

Научно-исследовательская работа
Предмет «История»

П.А. Столыпин и его аграрная реформа

Выполнили:

Тьорло Владлена Сергеевна,

учащаяся 12-Б класса

Волошина Вероника Дмитриевна,

учащаяся 12-Б класса

*Публичное Заведение Теоретический
лицей «Александр Пушкин»*

Руководитель:

Николаева Наталья Валентиновна,

Преподаватель истории и гражданского воспитания,

Высшая дидактическая степень,

*Публичное Заведение Теоретический
лицей «Александр Пушкин»*

I. Введение

Начало XX века было временем коренных преобразований в политике и экономике. В России назревал кризис, поднимались революционные выступления, произошла революция 1905-1907 годов и стране необходимо было восстановиться и продолжать развиваться как сильное государство для того, чтобы завоевать уважение Англии и Франции со стабильной экономикой и с хорошими темпами развития капиталистической промышленности. Основой экономики России являлось сельское хозяйство, но в сельском хозяйстве не наблюдалось никаких тенденций к развитию, а ведь именно сельское хозяйство рассматривалось как источник накопления капитала для развития индустрии. После отмены крепостного права крестьяне не улучшили своего положения, продолжался помещичий беспредел, что вызывало всё больше и больше крестьянских выступлений.

Для предотвращения волнений правительство должно было немедленно предпринять меры, чтобы урегулировать крестьянские массы, наладить производство, восстановить сельское хозяйство. Требовалась реформа, которая могла бы уладить все недовольства, нужен был человек, который бы взял на себя ответственность за проведение такой реформы. Им стал Столыпин. Личность Петра Аркадьевича Столыпина никогда не была однозначной. В период жестоких социальных потрясений начала XX века он то и дело шел по лезвию ножа, постоянно рискуя не только своей жизнью, но и теми, кто был ему ближе всех на свете. Оправдан ли был этот риск? Нужны ли были те драконовские методы, к которым он прибегал, и что сделало его таким жестким? Столыпин - злой демон России или локомотив истории?

О Столыпине и его реформе очень много и многие писали. Имя Столыпина всегда вызывало споры, разные мнения. Ни один из политических деятелей царизма начала XX века не может идти с ним в сравнение по преданной и

восторженной памяти его почитателей и сосредоточенной ненависти революционеров. И это неспроста, ведь аграрный вопрос как оставался нерешённым, так и остаётся. При его решении очень важно учесть уроки истории, чтобы не совершить ошибок прошлого. В этом нам поможет объективное рассмотрение жизни и деятельности Петра Аркадьевича Столыпина.

Столыпин ясно видел основные причины столь бедственного положения России, а главное, сумел предложить и во многом осуществить грандиозные планы ее преобразования, обеспечивающее всестороннее и стремительное развитие страны. Столыпин увидел главную причину застоя сельского хозяйства России в общинном землепользовании. Все это и сподвигло меня яснее разобраться в реформаторской деятельности, во взглядах и человеческой сути П.А. Столыпина.

II. П.А. Столыпин и его аграрная реформа

Петр Аркадьевич Столыпин - выходец из старого дворянского рода, известного с конца XVI века. Род Столыпиных дал России выдающихся политических и литературных деятелей. Бабушка М.Ю.Лермонтова - урожденная Столыпина. Прадед сенатор А.А.Столыпин друг М.М.Сперанского, крупнейшего государственного деятеля начала XX века. Аркадий Дмитриевич - участник Крымской войны, друг Л.Н.Толстого, навещавший его в Ясной Поляне. Мать П.А.Столыпина - Анна Михайловна - урожденная Горчакова - племянница канцлера России А.М.Горчакова, одноклассница А.С. Пушкина по лицу. Жена Петра Аркадьевича - правнучка А.В. Суворова. Таким образом, семья Столыпиных в XIX-XX веках была в родстве и дружбе со знаменитейшими людьми России. Семья П.А. Столыпина владела поместьями в Нижегородской, Казанской, Пензенской и позже Каунасской губерниях. Петр Аркадьевич в 1881 году неожиданно для многих поступил на физико-математический факультет Петербургского университета, где с интересом изучал физику, геологию,

ботанику, зоологию, астрономию. В 1884 году в возрасте 22 лет П.А.Столыпин окончил естественный факультет петербургского Университета. После окончания университета он служит в министерстве государственного имущества, но через год переводится в МВД и попадает в Ковенскую губернию. Столыпин был рад этому назначению, оно помогло ему раскрыться и как человеку, и как хорошему руководителю. Он, подолгу разговаривал с крестьянами, как губка впитывал все о чем они говорили, а говорили они о земле, о рациональном ведении хозяйства и о многих других вещах, которые тревожили крестьян. Вскоре он завел свое хозяйство. Его дочь, М.П. Бок писала: «Мой отец очень любил сельское хозяйство, и когда бывал в Колнобережье, весь уходил в заботы о посевах, покосах, посадках в лесу и работу во фруктовых садах».¹

Потом Столыпин был назначен уездным предводителем дворянства, а в 1899 году - губернатором в той же губернии. В 1902 году В.К. Плеве назначил его исполняющим должность гродненского губернатора. Нужно отметить, что Столыпин стал самым молодым губернатором России, после назначения на эту должность он сразу взялся за изучение дел губернии, но его действия контролировались генерал-губернатором Виленским и хоть между ними не было никаких трений, это претило характеру Столыпина. В 1903 году Столыпин стал саратовским губернатором. Это было, безусловно, актом высокого доверия со стороны всемогущего Министерства внутренних дел.

Здесь и застала его первая революция, в которой он применил весь арсенал средств - от прямого обращения к народу до расправы с помощью казаков. При этом в деятельности губернатора появились две отчетливые черты: во-первых, он не смущался карать не только ж левых, но и правых, если их деятельность переходила за рамки дозволенного. Во-вторых, в отличие от большинства

¹ Бок М.К. П.А. Столыпин. - М. «Современник», 1992

высокопоставленных деятелей Столыпин был лично храбр и не боялся оставаться лицом к лицу с разгневанной толпой. Он не просто заявил революционерам с трибуны Государственной Думы: «Не запугаете!»², но и на самом деле вел себя бесстрашно.

В апреле 1906 года Столыпин назначен министром внутренних дел, и вся борьба с революцией ложится на его плечи. В конце августа, прервав отпуск, выехал в Киев на открытие памятника Александру II. Там 1 сентября 1911 года был смертельно ранен в Киевской Опере агентом охранного отделения МВД эсером Д.Г. Богровым (сын киевского домовладельца-еврея, уже несколько лет, сотрудничавший с тайной полицией) и 5 сентября 1911 года умер. Расследование его убийства ни к чему не привело. На допросах Богров охотно рассказывал о себе, однако так и не смог дать вразумительный ответ о причинах своего поступка, все время повторяя, что Столыпин был «главным виновником реакции».

Петр Аркадьевич был похоронен в Киево-Печерской лавре, в 1912 году на могиле был установлен памятник из черного камня, изображающий его выступающим с думской кафедры. На памятнике были высечены известные высказывания премьера («Не запугаете!». «Вам нужны великие потрясения - нам нужна великая Россия»; «Твердо верю, что свет русской национальной идеи не погаснет и скоро озарит всю Россию!»), а на фронте - «Петру Аркадьевичу Столыпину - русские люди». Памятник П.Столыпину в Киеве снесли сразу после Февральской революции 1917 года, а после Октября 1917 года говорить о Столыпине стало возможно только как о «реакционере» и «душителе свободы».³

² Избранные выступления Столыпина в Государственной думе и Государственном совете. 1906-1911 годы. — М.: Издание. Государственной Думы, 2012

³ Работяжев Н. Непонятый Столыпин. Независимая газета. 08.08.2006

И прижизненная, и посмертная судьба Столыпина была трагической. Он не был понят ни петербургской бюрократией, ни дворцовыми кругами, ни Николаем II. Столыпин не находил понимания и в Думе. Его имя поносилось и левой, и правой прессой, его проклинали и радикалы, и консерваторы, он не пользовался поддержкой даже либералов.

Сущность и методы аграрной реформы.

После русско-японской войны политикой в России занимается реформированный Совет министров под председательством П. Столыпина, который был назначен 8 (21) июля 1906 г. и выступая в Думе, сказал, обращаясь к левым: «Вам нужны великие потрясения, нам нужна великая Россия».⁴ Еще занимая пост министра внутренних дел, он энергично взялся за наведение порядка в стране и ввел военно-полевые суды, которые в 1906 г. приговорили к смертельной казни 1102 человека.

Столыпин проводил аграрную политику в России, которая при сохранении помещичьего землевладения способствовала развитию сельского хозяйства по капиталистическому пути. Еще 12 августа 1906 г. последовал указ о передаче Крестьянскому банку сельскохозяйственных удельных земель (собственность императорской семьи). 27 августа был издан новый указ - о порядке продажи казенных земель, 19 сентября - о порядке продажи крестьянам казенных земель на Алтае (собственность Николая II), а 19 октября того же года последовал указ, разрешавший Крестьянскому банку выдавать крестьянам ссуды под залог надельной земли. Таким образом, был создан национальный земельный фонд, который позволил развернуть широкую программу переселения земледельцев из зон аграрного перенаселения в более пустующие районы (в основном из центральной части Европейской России на Восток). В октябре 1906 г. последовал

⁴ Столыпин П.А. Нам нужна Великая Россия... Полное собрание речей в Государственной думе и Государственном совете. 1906-1911. М., 1991.

указ, уравнивший крестьянство в правах со всеми остальными сословиями в отношении государственной и военной службы, поступления в учебные заведения. Указом 9 ноября 1906 г. крестьянам было разрешено выходить из общины без ее разрешения и без высоких выкупных платежей. Тем самым государство отказывалось от политики поддержки общины и переходило к поддержке мелкого земельного собственника. Такая мера неизбежно вела к разорению значительной части крестьянства и обогащению другой его части. Но она вела к появлению полноценного субъекта рыночной экономики, которым мог стать лишь тот, кто выдержал жестокую конкуренцию. «Правительство наряду с подавлением революции задалось задачей поднять население до возможности на деле пользоваться дарованными ему благами, – говорил Столыпин 16 ноября 1907 года, выступая перед 3-й Государственной Думой. – Пока крестьянин беден, пока он не обладает личной земельной собственностью, пока он находится насильно в тисках общины, он остается рабом, и никакой писанный закон не даст ему блага гражданской свободы».⁵

Основной смысл аграрной реформы сводился к созданию в деревне крепкого единоличного собственника (кулака) и расчистке пути для развития капитализма в деревне. По указу 9 ноября каждому крестьянину разрешался выход из общины, по закону 1910 г. выход стал обязательным. И вот несколько пунктов из Указа от 9 ноября 1906 года: «Каждый домохозяин, владеющий надельной землей на общинном праве, может во всякое время требовать укрепления за собой в личную собственность причитающейся ему части из означенной земли. Возможность свободному, трудолюбивому крестьянину, то есть самой земле русской, освободиться от тисков, в которых он настоящее время

⁵ Суровцева Е.В. Л. Н. Толстой и П. А. Столыпин: История взаимоотношений и полемики в свете переписки.

находиться. Надо дать ему собственность. Пусть собственность эта будет общая там, где община еще не отжила, пусть она будет подворной там, где община уже нежизненная, но пусть она будет крепка, пусть будет наследственная».⁶ Имеет смысл расшифровать слово «собственность» в понимании П.А. Столыпина: «личный собственник, по смыслу закона, властен распоряжаться своей землей, властен закрепить за собой свою землю, властен требовать отвода отдельных участков к одному месту, он может прикупить себе земли, может заложить ее в Крестьянском банке, наконец, продать ее».⁷

В сложившейся обстановке для правительства единственным путем проведения реформы стал путь насилия над основной крестьянкой массой. Конкретные способы насилия были самые разнообразные - от запугивания сельских сходов до составления фиктивных приговоров, от отмены решений сходов земским начальником до вынесения постановлений уездными землеустроительными комиссиями о выделении домохозяев, от применения полицейской силы для получения "согласия" сходов до высылки противников выдела. «...Обращать все творчество правительства на полицейские мероприятия – признак бессилия правящей власти».⁸

Переселение крестьян. Правительство Столыпина провело и серию новых законов о переселении крестьян на окраины. Возможности широкого развития переселения были заложены уже в законе 6 июня 1904 года. Этот закон вводил свободу переселения без льгот, а правительству давалось право принимать решения об открытии свободного льготного переселения из

⁶ Столыпин П.А. Нам нужна Великая Россия... Полное собрание речей в Государственной думе и Государственном совете. 1906-1911. М., 1991.

⁷ Столыпин П.А. Нам нужна Великая Россия... Полное собрание речей в Государственной думе и Государственном совете. 1906-1911. М., 1991.

⁸ Дякин В.С. Столыпин и дворянство // Проблемы крестьянского землевладения и внутренняя политика России. Ленинград, 1972.

отдельных местностей империи, «выселение из которых признавалось особо желательным». По указу 10 марта 1906 года право переселения крестьян было предоставлено всем желающим без ограничений. Правительство ассигновало немалые средства на расходы по устройству переселенцев на новых местах, на их медицинское обслуживание и общественные нужды, на прокладку дорог. В 1906-1913 годах за Урал переселилось 2792,8 тысяч человек. Количество крестьян, не сумевших приспособиться к новым условиям и вынужденных вернуться, составило 12 % от общего числа переселенцев.

Сказывались недостаточная финансовая поддержка государства, отсутствие дорог, отдаленность районов, плохая адаптация к новым климатическим условиям, неурядицы во взаимоотношениях с местным населением. В целом активная переселенческая политика помогла несколько снять остроту аграрного вопроса в центре России, в какой-то мере оправдывая высказывание Столыпина «Дальше едешь - тише будешь!».⁹

Итоги переселенческой компании были следующими. Во-первых, за данный период был осуществлен громадный скачок в экономическом и социальном развитии Сибири. Также население данного региона за годы колонизации увеличилось на 153 %. Если до переселения в Сибирь происходило сокращение посевных площадей, то за 1906-1913 годы они были расширены на 80 %, в то время как в европейской части России на 6,2 %. По темпам развития животноводства Сибирь также обгоняла европейскую часть России.

Итоги аграрной реформы

Каковы же были итоги столыпинского аграрного курса, который был последней ставкой царизма в борьбе за существование? Удалась ли аграрная реформа по Столыпину? Историки в основном считают, что результаты были

⁹ Корелин А.П. Петр Аркадьевич Столыпин // Российские реформаторы XIX – начала XX в. М., 1995.

очень далеки от ожидаемых... По мнению В. Бондарева, реформирование аграрных отношений, наделение крестьян правом частной собственности на землю удалось лишь частично, при этом сохранилось антагонистическое противоречие между крестьянами и помещиками. Проведение землеустроительных работ, отделение крестьян от общины удалось в незначительной мере - около 10% крестьян выделилось из хутора; переселение крестьян в Сибирь, Среднюю Азию, на Дальний Восток в какой -то степени удалось. Это - выводы, для объективной оценки необходимо обратиться к основным цифрам и фактам.¹⁰

Примерно за десять лет только 2,5 млн. крестьянских хозяйств удалось освободиться от опеки общины. Движение за упразднение «мирского» правления на селе достигло наивысшей точки между 1908 и 1909 гг. (около полумиллионов запросов ежегодно). Однако впоследствии это движение заметно сократилось. Случаи полного роспуска общины в целом были крайне редкими (около 130 тыс.). «Свободные» крестьянские землевладения составили лишь 15% общей площади обрабатываемой земли. Едва ли половине работавших на этих землях крестьян (1,2 млн.) достались отруба и хутора, закрепленные за ними постоянно, в частную собственность. Собственниками смогли стать лишь 8% общего числа тружеников, но они терялись в масштабах страны.

Аграрная реформа создавала иные ценностные ориентиры. Она не только поощряла интерес крестьян к получению образования, специальных знаний и профессий, не только повышала общий культурный уровень широких слоев населения, но и, что более существенно, создавала условия, благоприятствующие пробуждению потенциальных созидательных возможностей личности, стимулирующих ее активное участие в различных

¹⁰ Бондарев В.А. Кто есть кто и почему. - М. 1995.

сферах рыночной экономики, а также в политическом процессе. Реализация столыпинской реформы протекала, безусловно, не гладко, спотыкаясь на российских «колдобинах». Как и всякая реформа, она влекла за собой ломку привычных укладов, жизненных представлений, зачастую – судеб, выявляя степень адаптационных возможностей большинства населения страны, прежде всего традиционного общинного крестьянства.¹¹ Но, разрушая, земельная реформа Столыпина, предлагала новый образ жизни, соответствующий магистральному пути общественного и экономического прогресса. В результате интенсивно стал меняться сам облик российской деревни: взамен старых покосившихся деревенских изб, крытых соломой, строились просторные жилища, постоянным явлением в деревенской жизни стали ежедневные газеты, журналы, городская культура все активнее проникала в сельскую глубинку

Ряд внешних обстоятельств прервали столыпинскую реформу. Всего 8 лет проводилась аграрная реформа, а с началом войны она была осложнена - и, как оказалось, навсегда. Столыпин просил для полного реформирования 20 лет покоя, но эти 8 лет были далеко не спокойными. Однако не кратность периода и не смерть автора реформы, убитого в 1911 году, были причиной краха всего предприятия. Главные цели далеко не были выполнены. Введение частной подворной собственности на землю вместо общинной удалось ввести только у четверти общинников. Не удалось и территориально оторвать от «мира» зажиточных хозяев, т.к. на хуторских и отрубных участках поселялись менее половины кулаков. Столыпинское землеустройство, перетасовав наделные земли, не изменило земельного строя, он остался прежним

Переселение на окраины так же не удалось организовать в таких размерах, которые смогли бы существенно повлиять на ликвидацию земельной тесноты в

¹¹ Юртаева Е.А. Столыпинская аграрная реформа: предпосылки, задачи, итоги/Журнал российского права № 1, 1998.

центре. Переселенцы предпочитали обосновываться в уже обжитых местах, таких как Урал, Западная Сибирь, нежели заниматься освоением безлюдных лесных зон. Между 1907 и 1914 гг. 3,5 млн. человек выехали в Сибирь, около 1 млн. вернулись в европейскую часть России, но уже без денег и надежд, ибо прежнее хозяйство было продано.

Игнорирование региональных различий – один из недостатков столыпинской аграрной реформы. Этим она невыгодно отличалась от реформы 1891 г. Другим ее слабым местом была идеализация хуторов и отрубков, а также вообще частной собственности на землю. Обычно в народном хозяйстве присутствуют различные формы собственности (частная, общественная, государственная). Важно, чтобы их сочетания и пропорции были разумными, чтобы ни одна из них не вытесняла другие.

Еще одно уязвимое место аграрной реформы заключалось в недостаточном ее финансировании. Огромные государственные средства поглощала гонка вооружений, а на поддержание хуторов и отрубков денег выделялось слишком мало. Всего за годы реформы из общины вышло около 3 млн. домохозяев (чуть меньше третьей части от общей численности их в переделывающихся общинах европейской части России). Из общинного оборота было изъято 22 % земель, около половины из них пошло на продажу. В конечном итоге властям не удалось ни разрушить общину, ни создать достаточно массовый и устойчивый слой крестьян-фермеров. Так что можно говорить об общей неудаче столыпинской аграрной реформы.

Одним словом, реформа не удалась. Она не достигла ни экономических, ни политических целей, которые перед ней ставились. Деревня в месте с хуторами и отрубками оставалась такой же нищей, как и до Столыпина. Хотя, необходимо привести цифры, которые приводит Г. Попов - они показывают, что кое-какие сдвиги в положительную сторону наблюдались: с 1905 по 1913 гг. объем ежегодных закупок сельхозтехники вырос в 2-3 раза. Производство зерна в

России в 1913 г. превышало на треть объем производства зерновых в США, Канаде, Аргентине вместе взятых. Российский экспорт зерна достиг в 1912 г. 15 млн. тонн в год. В Англию масла вывозилось на сумму, вдвое большую, чем стоимость всей ежегодной добычи золота в Сибири. Избыток хлеба в 1916 г. составлял 1 млрд. Пудов. Не правда ли, обнадеживающие показатели? Но все же, по мнению Попова, главную задачу - сделать Россию страной фермеров - решить не удалось. Большинство крестьян продолжали жить в общине, и это, в частности, предопределило развитие событий в 17 году. Дело в том, и мы уже кратко касались этой проблемы, когда говорили о результатах выборов в Государственную думу, что столыпинский курс провалился политически. Он не заставил крестьянина забыть о помещичьей земле, как рассчитывали авторы указа 9 ноября. Новоиспеченный реформой кулак, грабя общинную землю, держал в уме и помещичью, как и остальные крестьяне. К тому же он становился все более заметным экономическим конкурентом помещика на хлебном рынке, а порой и политическим, прежде всего в земстве. К тому же новая популяция «сильных» хозяев, на которых рассчитывал Столыпин, была недостаточной, чтобы стать опорой царизму...¹²

Здесь ярко проявляется основная причина неудач буржуазных реформ - попытка их проведения в рамках феодальной системы. К слову, можно встретить утверждение, будто Столыпинскими реформам просто не хватило времени для положительных результатов. На наш взгляд, эти реформы по своей сущности не могли быть реализованы эффективно в той ситуации. Этого времени у них попросту не могло быть: на каком-либо этапе они попросту завязли бы.

Можно допустить, что столыпинские реформы, если бы они продолжались, скажем, еще лет 10, принесли бы определенные результаты,

¹² Попов Г.П. О столыпинской реформе., - М., Наука и жизнь, 1997, № 6.

главным из которых было бы создание слоя мелких крестьянских собственников - фермеров, да и то в том случае, по выражению В.Ленина, если «обстоятельства сложились исключительно благоприятно для Столыпина»

III. Заключение

В аграрной реформе Столыпина было много надуманного для русской деревни, привыкшей за многие столетия к общинному земледелию. Поэтому они лучше всего прижились только в Белоруссии, Литве и тех землях, которые исторически к ним примыкали - Смоленщине и Псковщине. В нечерноземных губерниях Российской империи на затею с отрубам и хуторами смотрели как на барскую затею, несущую одно разорение. В южных и юго-восточных губерниях их распространению препятствовали трудности с водой, хотя здесь довольно успешно могли развиваться отруба. В центрально-черноземных губерниях главным препятствием для развития хуторской системы малоземелье. Именно игнорирование региональных различий стало недостатком аграрной реформы. Еще одним недостатком была идеализация отрубов и хуторов. Правительство и сам П. Столыпин не сумели установить разумных пропорций между разными формами собственности Землю — частной, общественной, государственной. Не уязвимым местом реформы стала и проблема финансирования. Всего же за годы аграрной реформы из общины выделились примерно 21% земель и около 2 млн. домохозяев.

Конечно, революция показала огромный социально-экономический и политический разрыв между народом и властью. Стране требовались радикальные реформы, которых не последовало. Можно сказать, что страна в период столыпинских реформ переживала не конституционный кризис, а революционный. Стояние на месте или полу реформы не могли решить ситуацию, а только наоборот расширяли плацдарм для борьбы за кардинальные преобразования. Только уничтожение царского режима и помещичьего

землевладения могли изменить ход событий. Меры, которые предпринял Столыпин в ходе своих реформ, были половинчатыми. Главный крах реформ Столыпина состоит в том, что он хотел осуществить реорганизацию не демократическим путем. Конечно же, Столыпин был выдающимся деятелем и политиком, но при существовании такой системы, которая была в России, все его проекты «раскалывались» о непонимание или о нежелание понять всю важность его начинаний. Я считаю, что без тех человеческих качеств, таких как: смелость, целеустремленность, напористость, политическое чутье, хитрость, - Столыпину вряд ли удалось сделать хоть какой вклад в развитие страны.

Проблема реформ — одна из острейших проблем российской истории. Они способствовали мобилизации огромных людских, материальных ресурсов, влекли за собой значительные издержки, даже людские потери, и тем не менее не решали ключевую стоящую перед ними задачу: не способствовали выходу России на качественно новый уровень развития, когда в центре всей социально-политической системы оказывался человек. Реформаторы России зачастую оказывались заложниками собственных преобразований, которые плодили конфликты и социальные противоречия. Ведь всякий раз изменению подлежала не вся система политических, правовых отношений, а лишь некоторые из ее элементов. Уникальность П.А. Столыпина — реформатора как раз и заключается в том, что он впервые в отечественной истории предложил программу системного реформирования России, которая позволила бы стране выйти из этого заколдованного круга и решить проблему конкурентоспособности России на международной арене.

Библиография:

1. Аврех А.Я. Столыпин и судьбы реформ в России. - М. Изд. политической литературы, 1991.
2. Бок М.К. П.А. Столыпин. - М. «Современник», 1992.
3. Бондарев В.А. Кто есть кто и почему. - М. 1995.
4. Верт Н.Р. История советского государства. - М. ИПА 1995.
5. Дякин В.С. Столыпин и дворянство//Проблемы крестьянского землевладения и внутренняя политика России. Ленинград, 1972.
6. Избранные выступления Столыпина в Государственной думе и Государственном совете. 1906-1911 годы. — М.: Издание Государственной Думы, 2012.
7. Коковцов В.Н. Из моего прошлого: Воспоминания 1903-1919 гг. М., 1992. Кн.1-2.
8. Корелин А.П. Петр Аркадьевич Столыпин // Российские реформаторы XIX – начала XX в. М., 1995.
9. М.А. Румянцев Столыпинская аграрная реформа: предпосылки, задачи и итоги , Вопросы экономики. - М.: 1990, № 10.
- 10.Островский И.В. «П.А. Столыпин и его время». – М, Изд. Новосибирск, 1992.
- 11.Пантелеев В.А. Сибирская одиссея Столыпина Былое – М., 1996.
- 12.Попов Г.П. О столыпинской реформе., - М., Наука и жизнь, 1997, № 6.
13. Работяжев Н. Непонятый Столыпин. Независимая газета. 08.08.2006.
- 14.Румянцев М.А. «Столыпинская аграрная реформа: предпосылки, задачи и итоги». «Вопросы экономики», - М., 1990, № 10.
- 15.Рыбас С., Тараканова Л. Реформатор. Жизнь и смерть Петра Столыпина. М.: Недра, 1991.
- 16.Столыпин П.А. Нам нужна Великая Россия... Полное собрание речей в Государственной думе и Государственном совете. 1906-1911. М., 1991.
17. Суровцева Е.В. Л. Н. Толстой И П. А. Столыпин: История взаимоотношений и полемики в свете переписки.
<https://www.readcube.com/articles/10.23683/1995-0640-2019-2-124-129>
- 18.Шацилло К.Ф. Нам нужна великая Россия. – Москва, 1991.
- 19.Эйдельман Н.Л. «Революция сверху» в России. - М. «Книга», 1989.
- 20.Юртаева Е.А. Столыпинская аграрная реформа: предпосылки, задачи, итоги / Журнал российского права № 1, 1998.