

Научно-исследовательская работа
Предмет «История»

**РЕПЕТИЦИЯ ПЕРЕД
II-Й МИРОВОЙ ВОЙНОЙ**

Выполнили:
Фецыч Дарья Александровна,
учащаяся 12-А класса
Себенелс Лаура,
учащаяся 12-А класса
Публичное Заведение
Теоретический лицей «Александр Пушкин»

Руководитель:
Николаева Наталья Валентиновна,
Преподаватель истории и гражданского воспитания,
Высшая дидактическая степень,
Публичное Заведение
Теоретический лицей «Александр Пушкин»

I. Введение.

Выбирая эту тему, я прежде всего руководствовался мало изученностью этой темы, и ещё то, что вопрос локальных вооруженных конфликтов, зачастую перерастают в мировые войны, и на данный момент это актуально. Так было с вооруженными конфликтами на озере Хасан, на реке Халхин-Гол и советско-финляндской малых войн, которые затем переросли в самую кровавую войну за всю историю человечества.

В наше время, в кон. XX и нач. XXI вв., мы наблюдаем тоже самое; США так же, как и Германия в своё время, преследует свои меркантильные интересы, и проводит экспансионистскую политику. Сначала был конфликт в Югославии, на днях началась война в Ираке, возможен конфликт с Сев. Кореей, как и 60 лет назад, одна страна ломает устоявшиеся общемировые правила, нарушает всяческие конвенции и законы, и это приводит к ослаблению порядка на планете, и ведет ко всё нарастающей напряженности в различных регионах, что в последствии может вылиться в новую мировую войну, которая станет последней в истории человечества.

Из уроков прошлого мы должны извлекать полезную информацию, и на ошибках наших предшественников мы должны учиться. Это и есть главное историческая ценность этих конфликтов. Не ставить интересы одного государства превыше мира на Земле.

II. Репетиция перед Второй мировой...

1. Советско-японский конфликт в районе озера Хасан

Боевые действия близ озера Хасан не имеют столь большого значения, как, например Халхин-Гол. Но это была первая проверка боеготовности Красной Армии и самостоятельности их командиров, в конфликте у озера Хасан войска Красной армии не просто впервые после гражданской войны вступили в бой с опытной кадровой армией противника. Провокационные действия японцев

имели дальний прицел: локальный конфликт для японского генштаба мог стать лишь прелюдией к более масштабным действиям. Может быть - к войне.

Поводом к началу конфликта у озера Хасан послужило несколько обстоятельств.¹ 13 июня 1938 года в этом районе перебежал с секретными документами на сопредельную территорию японского протектората Маньчжоу-Го начальник Управления НКВД по Дальневосточному краю комиссар госбезопасности 3-го ранга Генрих Люшков. Он передал японцам ценные сведения о Дальневосточной армии. Выяснилось, что японский генштаб недооценивал истинную численность советских войск на Дальнем Востоке. Чтобы проверить сведения перебежчика, потребовалась очередная провокация на границе.

Советским пограничникам, учитывая явный «прокол» с переходом предателем границы, командование погранокруга дало разрешение оборудовать наблюдательные позиции на высоте Заозерной. Здесь был оборудован окоп, выдвинутый с проволочными заграждениями на сопредельную сторону за... трех метровую пограничную полосу. По этому поводу японцы передали ноту протеста советскому правительству. Затем на высоте Заозерной в трех метрах от линии границы был убит японский жандарм. И вновь последовала нота протеста, вновь отвергнутая Москвой. В связи с подготовкой японцев к вооруженным провокациям весной 1938 года была повышена боевая готовность в Дальневосточном крае. Особая Краснознамённая Дальневосточная Армия была преобразована в Дальневосточный Краснознаменный фронт (ДКФ) во главе с маршалом Блюхером. Решением Комитета обороны численность дальневосточных войск была увеличена почти на 102 тыс. человек.

6 июля 1938 года ввиду обострения ситуации Сталин направляет в

¹ Почтарев А. Трагедия маршала Блюхера. — http://nvo.ng.ru/history/2004-11-19/5_blukher.html

Хабаровск первого заместителя наркома внутренних дел Фриновского и заместителя наркома обороны, начальника политуправления РККА Мехлиса. Их задача навести в войсках ДКФ «революционный порядок, повысить их боевую готовность» и «в семидневный срок провести массовые оперативные мероприятия по изъятию противников Советской власти».²

22 июля в войскам Дальневосточного фронта был направлен приказ маршала Блюхера о полной боевой готовности. Через несколько дней японцы обстреляли советский пограничный наряд и захватили одну из пограничных высот. Направленная на Хасан для расследования комиссия штаба фронта констатировала, что «наши пограничники нарушили маньчжурскую границу в районе сопки Заозерная на... 3 метра, что повлекло за собой возникновение конфликта на озере Хасан». Маршал Блюхер не стремился к вооруженному конфликту, но нарком обороны маршал Ворошилов потребовал «прекратить возню со всякими комиссиями».

29 июля 1938 года начались боевые действия у озера Хасан. Японские войска двумя отрядами численностью до роты атаковали высоту Безымянную, где одиннадцать советских пограничников приняли неравный бой. Пятеро из них были убиты, смертельное ранение получил лейтенант Махалин. Подоспевший резерв пограничников и стрелковая рота выбили японцев с высоты и окопались.

31 июля вслед за сильной артподготовкой два батальона японской пехоты атаковали высоту Заозерная и один батальон высоту Безымянная. После ожесточенного неравного боя противнику удалось их занять, а советская небольшая группировка войск отошли вглубь советской территории к озеру Хасан. Более недели японские войска удерживали сопки. Командование Дальневосточного фронта произвела концентрацию войск на

² Красунов В., Ермаков. Великие русские полководцы и флотоводцы. Истории о верности, о подвигах, о славе. Центрполиграф, 2011

границе. К 4 августа в составе 39-го стрелкового корпуса в районе Хасана насчитывалось около 23 тыс. солдат и офицеров, на вооружении имелись 237 орудий, 285 танков, 6 бронемашин и тысяча пулеметов. Боевые действия корпуса прикрывала авиация в составе 70 истребителей и 180 бомбардировщиков. 6 августа 1938 г. началось наступление советских войск на пограничные высоты, занятые японцами. В результате допущенных ошибок советские войска понесли большие потери и первоначально захватили только склоны сопки Заозерной, но в Москву ушел победный рапорт о победе Красной Армии. Факт дезинформации стал известен в Кремле из доклада органов НКВД. Вернуть захваченные высоты удалось лишь к 10 августа 1938 г. Затем состоялись советско-японские переговоры по демаркации спорного участка границы.

Победа была достигнута, но с большим трудом: не имея хороших командиров, умеющих мыслить широко, Красная Армия штурмовала высоты Ключевская и Саперная, в лоб, идя на встречу вражеским пулям и снарядам. Расплатой этого было несколько тыс. жизней. Три дня конфликта унесли несколько тыс. жизней. Группировка К. А. насчитывала около 15 тыс. человек, 1014 пулеметов, 230 орудий и около 300 танков. Воздушная поддержка 250 самолетов. Советские войска, уступая по численности в живой силе, имели заметный перевес в технике. Значение Хасанских боев было важно для Красной Армии, прежде всего, в полученном уроке применения на ограниченном пространстве большого количества танков и самолетов. На озере Хасан К. А. впервые общевойсковые бои. Боевые действия при крайне ограниченном пространстве, имели ожесточенный характер, причем обе стороны понесли значительный урон в живой силе. Из этих боевых действий Красная Армия получила весьма ценный урок и сделала следующие выводы:

- организующее взаимодействие между различными родами войск, одна из решающих составляющих успехов в ведении боевых действий.
- наилучшие результаты военная боевая техника даёт при её сосредоточении на главных участках наступления.

- хорошо организованная, оборудованная в инженерном отношении, оборона очень живуча и эффективна.
- при наступлении пехоты, артиллерия, авиация не должны ограничиваться ни только подготовки атаки, но и поддержании наступлении пехоты.

Поражение императорской армии стало первой из целого ряда причин, удерживавших Японию от выступления против СССР в годы второй мировой войны. Как отмечалось в документах того времени: «Наша твердая позиция в этих событиях заставила одуматься зарвавшихся авантюристов как в Токио, так и в Берлине. . . Бесспорно, что этим Советский Союз оказал величайшую услугу делу мира».³

Однако, Хасанские события высветили не только позитивы, но и ряд негативных моментов, характерных для состояния страны и армии в те годы. Да, бойцы и командиры-дальневосточники дрались героически, не отступили, но неподготовленность к боям, растерянность во время них должны были заставить задуматься в преддверии будущих грозных испытаний. «Мы теперь не только знаем цену нашему врагу, но и увидели те недостатки в боевой выучке частей Красной Армии и пограничных войск, которые до Хасанской операции многими не замечались. Мы сделаем огромную ошибку, если на опыте Хасанской операции не сумеем перейти в высший класс умения побеждать врага».⁴

Таким образом, военные действия близ озера Хасан позволили выявить важные черты и особенности ведения боевых действий на ограниченном пространстве, а также выявили изъяны в подготовки и организации Красной Армии. Но по воспоминаниям некоторых участников тех боевых действия,

³ Документы и материалы кануна Второй мировой войны 1937-1939 гг. в 2-х томах. Москва. «Политиздат», 1981

⁴ Деревянко А.П. Пограничный конфликт в районе озера Хасан в 1938 году. Владивосток. «Уссури». 1998

события не вызвали в Вооруженных Силах СССР каких-либо существенных перемен. А Япония не смогла понять до конца силу Красной Армии и в мае 1939 года японцы спровоцировали новый вооруженный конфликт, фактически являвшийся необъявленной войной против Монгольской Народной Республики. А поскольку СССР в то время была связана с МНР договором о дружбе и взаимопомощи, то с самого начала было ясно, что это была агрессия больше против СССР, нежели против Монгольской Народной Республики.

2. Халхин-Гол – инцидент, конфликт или война?

Масштаб конфликта на Халхин-Гол был больше, да и носил этот конфликт более глобальный характер. Впервые Советские Вооруженные Силы столкнулись с отсталостью в своем военном руководстве, слабостью военного состава.

Осенью 1938 г. генштаб японской армии выработал план войны против МНР и с СССР. Главной целью было захват МНР и овладение советским Приморьем. У японцев давно была мечта захватить МНР и получить огромные территории для своей экспансионистской политики, а также благодаря стратегическому расположению МНР, смогла постоянно держать в напряжении весь Дальний Восток. Японских милитаристов привлекали так же и богатства Монголии: железо, уголь, скот, а также территория, равнявшаяся по площади Зап. Европы. Ещё с 1936 года японцы пытались нащупать слабые места в обороне на этом участке СССР. В период 1936 по 1939 годы было зафиксировано около 230 нарушения границ. В Манчжурии по всей границе с МНР и СССР, японцы строили укрепленные базы, подводили близко к границе шоссейные и железные дороги. На северо-востоке Манчжурии японская сосредоточила основные свои силы. К лету 1939 года она составила около 350 тыс. человек, 2 тыс. орудий, 385 танков и 355 самолетов. Всё это свидетельствовало, что Япония готовит в скором времени вооруженное вторжение в Монгольскую Народную Республику. Учитывая напряженное положение на данном участке границы, в 1936 году было

подписано соглашение между МНР СССР о взаимопомощи, в том числе и военной. Был даже сформирован специальный 57-й особый корпус на территории МНР. В связи с нависшей угрозой, советское командование принимает решение об увеличении военной группировки на Дальнем Востоке. К лету 1939 года военная советская мощь в этом регионе увеличилась в два раза. Проводилась большая работа по укреплению границы и отлаживанию организационно-боевой деятельности войск. Было завершено строительство укрепленных районов на самих опасных участках границ. Была создана специально вторая воздушная армия. Так же были подтянуты стрелковые и кавалерийские дивизии при поддержке танковых частей и механизированных полков. Также советская власть выделяла большое внимание экономики этого региона. Были созданы военные городки и строились военные заводы по обеспечению нужд армии в данном регионе. Это имело большие плюсы, но главная ошибка и беда заключалась в том, что ближайшие ж/д узлы снабжавшие союзнические силы находились на расстоянии 650 км. То есть, при удачном стечении обстоятельств японцам не составило никакого труда перехватить машины с боеприпасами и пополнениями, что фактически бы обездвижило и обескровило войска. Для подвоза всех грузов требовалось 5 тыс. автомашин, а реально армия располагала лишь частью. Шофёры делали практически невозможное. В условиях жары, суховея, перевоз товаров пять дней. Этот единственный фактор показывал, насколько бездарно и недальновидно поступало советское правительство. На первоначальном этапе вооруженного конфликта, военной группировкой руководил комбриг Фекленко, и совершал координацию движения войск с расстояния 120 км. Это показывало, что Советский Союз не обладал сильными полевыми командирами, в связи с этим Сталин срочно назначил командующего вооруженными действиями единственного, пожалуй, на тот момент полководца Г. К. Жукова. В целом же военная группировка Советских войск была готова к вторжению Квантунской группировки.

Главной операции японских войск являлось:

- Окружение и разгром всей группировки советских и монгольских войск.
- Переправа через реку Халхин-Гол и уничтожение резервов.
- Расширение плацдарма для последующего продвижения.

Готовя вооруженные конфликты, японское командование избрало объектом своего нападения восточные выступы Монгольской республики в районе реки Халхин-Гол. Владение этим районом создавало большое преимущество - река Халхин-Гол шириной от 100 до 300 м, глубиной от 2 до 3 м, имеет крутые спуски, заболочена местами и, следовательно, труднодоступна для переброски механизированных частей. В нескольких километрах к востоку от неё тянется гряда высот, а в долине находится множество песчаных котлованов. В Халхин-Гол впадает другая река, делящая этот район на две части, что было заведомо невыгодно для наступления советско-монгольских войск. С Маньчжурской стороны к этому району подходит две железные дороги, что позволяло быстрый подвоз подкреплений и запасов. Степной и безлюдный район восточнее реки Халхин-Гол охранялся лишь несколькими пограничными заставами, находившимися на удалении 20-30км от государственной границы. Идеального места для вторжения нельзя было бы придумать. В этот район к маю 1939 года Япония подтянула 40 тыс. человек, 135 танков и 225 самолетов. Советские войска обладали на этом участке лишь 12 гарнизонами с 185 танками и 82 самолетами. То есть японцы имели ощутимый перевес сил при наступлении.

Маршал Г.К. Жукова писал: «Чтобы завуалировать истинные цели вторжения в пределы МНР, японское правительство решило преподнести мировой общественности акт агрессии как пограничный конфликт. Для большей убедительности своей версии японское правительство решило в начале боевых действий сразу же не вводить в дело большие силы, начав вторжение особыми отрядами, наращивая их силу по мере развития боевых действий. При этом имелось в виду: в случае неблагоприятных обстоятельств, которые могут сложиться в результате вступления в дело Красной Армии, прекратить начатую

агрессию и отойти на свою территорию. Поводом для развязки военных действий и так называемого «пограничного конфликта» явилось притязание японского правительства на территорию МНР, находящуюся восточнее реки Халхин-Гол. Для «обоснования» надуманной претензии в Японии в 1935 году издали фальсифицированную топографическую карту, на которой произвольно перенесли государственную границу МНР далее чем на 20 километров, обозначив ее по реке Халхин-Гол».⁵

11 мая 1939 года конфликт начался. Японцы напали на заставы в районе озера Буир-Нур. Монгольские войска вынуждены были отступить к реке. Провокация переросла в затяжную. Из-за отвратительного руководства армий, советское правительство назначило Жукова командующим местным гарнизоном. Благодаря своевременному вмешательству Жукова и умелых организаторских действий, Жуков пришел к выводу, что теми силами, которыми обладает 57-й корпус невозможно достигнуть положительного результата. Корпус был усилен. 30 июня японская группировка приходит в наступление. Задумка японских военачальников заключалась в следующем: быстрым ударом с флангов зайти в тыл и уничтожить советские войска. Но при своевременно принятых действиях, японским захватчикам это не удалось. 3 июля японцы, форсировав реку Халхин-Гол, развивают удар по направлению к горе Баин-Цаган. Наступление закончилось успешно. Но развить успех японцам не удалось, перебросив значительные силы к этой горе, советские войска почти полностью уничтожили эту группировку. Вот как Жуков вспоминает тот день: «Тысячи трупов, масса убитых лошадей, множество перекореженных орудий и машин устилали гору Баин-Цаган».⁶ Всё это подтверждает факт о кровопролитном бое. Его по праву назвали Баин-Цагинским побоищем. Для укрепления своих позиций советское командование перебросило дополнительные подкрепления к

⁵ Жуков Г.К. Воспоминания и размышления. В 2 т. М., 2002.

⁶ Жуков Г.К. Воспоминания и размышления. В 2 т. М., 2002.

месту боевых действий. К середине августа военная группировка увеличилась в 3 раза в людских рядах и в 2 раза в военной технике. Была проведена большая работа по организации тыла. Был создан огромный запас артиллерийских снарядов (18 тыс. тонн), для авиации 6.500 тонн, 15 тыс. тонн горючего и 4 тыс. тонн продовольствия. Большое внимание уделяли взаимодействию советской армии с монгольской. Управление боями велось одного пункта. Была выработана программа взаимодействия. Было решено об одновременном заходе с флангов, сжать японцев у реки и уничтожить. Японское командование назначило генеральное наступление на 24 августа. Советско-монгольские войска опередили их на 4 дня, 20 августа в 10 утра перешли в наступление. Изначально наступление предшествовал усиленный артобстрел японских позиций и затем только войска перешли в наступление. Артподготовка длилась 2 часа 45 минут, затем в дело пошли танки, и уже потом кавалерия и пехота. Это подмяла под себя японские позиции и заставила их бежать. 23 августа сомкнулось кольцо над Квантунской группировкой. 31 августа были ликвидированы последние очаги возгорания. 16 сентября 1939 года японское правительство вынуждено было признать поражение своих войск и попросить о прекращении военных действий.

В боях на реке Халкин-Голе японцы потеряли 61 тыс. человек убитыми, 660 самолетов. Военные действия показали, что на начальном этапе советские войска не были готовы к войне, была организована слабая материальная база, и подготовка войск, в боях на начальном этапе применялись устаревшие модели самолетов и танков и лишь с поставкой новых, инициатива перешла к советским войскам. В который раз выявилась слабая подготовка младшего офицерского состава, и в очередной раз поразила стойкость русского солдата. В целом, на конечном этапе военной кампании советские войска показали свою боеспособность и возможность ведения боевых действий в труднодоступной местности. В политическом плане СССР показала свою военную силу, что остановило на какое-то время Германию и привело к подписанию Пакта Молотова-Риббентропа. По мнению Суржика, старшего научного сотрудника

Центра истории войн и геополитики Института всеобщей истории РАН, «только помещая битву у Халхин-Гола в глобальный контекст, можно понять реальные причинно-следственные связи между событиями того периода. А также рассмотреть, насколько сложной была ситуация предвоенного кризиса и насколько судьбоносным было решение, принятое в Кремле о подписании договора о ненападении с Германией».⁷

Ряд исследователей, в том числе историк Я.А. Бутаков, называют события на Халхин-Голе «началом Второй мировой войны». Он пишет, что «две синхронно одержанные Россией победы - на дипломатическом фронте с Германией и на военном фронте с Японией - предотвратили гораздо худший сценарий Второй мировой войны для России. Победу на Халхин-Голе можно считать первой русской победой на фронтах Второй мировой войны, которая на Дальнем Востоке началась раньше, чем в Европе».⁸

3. «Зимняя» война

Следующей проверкой на прочность стала советско-финляндская война. Она продолжалась 105 дней с 30 ноября 1939 по 12 марта 1940 года и стала самой кровопролитной из этих трёх вооружённых столкновений, и показала истинную слабость советской армии и её возможности ведения боевых действий на чужой территории. Одной из главных причин войны, была близость финской границы к тогда ещё Ленинграду. Сталин предлагал Финляндии отдать нам Карельский перешеек (2761 кв. км) в обмен на вдвое большую территорию в Карелии (5529 кв. км). Однако эквивалентность этого обмена все-таки представлялась сомнительной. Финляндия должна была отдать обжитую территорию, дающую стране треть сельхозпродукции, со вторым по значению после Хельсинки промышленным центром и транспортным узлом Виипури

⁷ Халкин-Гол – конфликт, ставший предпосылкой победы над фашизмом. Ria.ru. 18.02.2020.

⁸ Бутаков Я. А. Горячий август 1939-го. К 70-летию победы русских войск на Халхин-Голе // Золотой Лев (издание русской консервативной мысли). URL: zlev.ru

(Выборгом). А взамен получить болота и камни, которые не обжиты до сих пор, спустя 80 лет после тех событий. Кроме того, аргумент насчет «досягаемости финской артиллерии» представлялся сомнительным, потому что трудно было представить себе агрессию маленькой Финляндии против гигантского СССР. Да у Финляндии просто не было такой артиллерии. Финляндия на территориальный обмен не пошла, после чего произошел инцидент в Майниле. Якобы 26 ноября 1939 года в 15.45 финская артиллерия в районе этого населенного пункта выпустила семь снарядов по расположению 68-го стрелкового полка, убив четырех военнослужащих РККА. В тот же день правительство СССР потребовало от финнов отвести части на 25 км от границы. Те, естественно, отказались. Утром 30 ноября советские войска перешли в наступление. Что на самом деле произошло в Майниле – до сих пор не известно. Советская версия представляется в высшей степени сомнительной. Гораздо вероятнее, что либо имела место провокация со стороны подразделений НКВД, либо весь эпизод был просто выдуман. В любом случае предлог для войны Кремль нашел. Дальнейший ход событий оказался весьма поучительным с точки зрения военной и политической.⁹

С Финляндией СССР надеялся справиться войсками одного Ленинградского округа. Но были недооценены силы финнов и сосредоточили слишком мало войск. Не были учтены мобилизационные возможности Финляндии, где большинство мужского населения прошло подготовку в военизированной организации «Шюцкор». Тем более финны находились в обороне, линия Маннергейма на Карельском перешейке была очень мощным укрепрайоном.

Преобладание в авиации, танках, артиллерии в условиях местности оказалось не столь решающим, как думали. Лесисто-болотистая местность, где

⁹ Храмчихин А. Невыученные уроки финской кампании. Независимое военное обозрение. 28.04.2022

невозможно нормальное использование боевой техники, узкие грунтовые дороги в густых лесах и покрытые льдом озёра затрудняли использование боевой техники. Бои разворачивались в условиях зимней тайги, глубокий снежный покров высотой в 1,5 м, с середины декабря морозы под 40 градусов.

Финны были отлично экипированы и подготовлены к войне зимой, теплое и удобное обмундирование, белые маскхалаты. Финские солдаты прекрасные лыжники и хорошие стрелки прекрасно знали местность. Их солдаты были вооружены автоматами «Суоми», которые давали преимущество в условиях ближнего боя, особенно в лесу. Была продумана тактика войны. Маннергейм проявил себя мастером активной обороны.

Советским дивизиям, которые направили в обход линии Маннергейма, пришлось двигаться по лесным дорогам среди глухих лесов, при глубоком снежном покрове. Растянувшиеся по узким дорогам, перегруженные техникой колонны останавливались лесными завалами, минами, рассекались «летучими отрядами» финских лыжников на части.

Снайперы, знаменитые финские «кукушки» выбивали командиров. Финны умело маскировались, оружие и пулеметы красили в белый цвет, часто меняли позиции, таская за собой на санях легкие пушки, накрытые белыми простынями. Финские отряды базировавшиеся на лесных хуторах в 10–15 километрах от дорог, могли легко вывести из строя несколько машин или танков, парализуя движение. А потом окружать, дробить на части массы людей, уничтожать их снайперским и минометным огнем...

Советские войска оказались перегружены техникой. А в этих условиях наладить снабжение горючим было очень сложно. Финны, подтянув артиллерию и минометы, уничтожали на узких лесных дорогах неподвижные броневики, танки, автомобили. 18-я и 44-я стрелковые дивизии 9-й армии были окружены и понесли тяжелейшие потери. Лишь немногим отрядам удалось прорваться из окружения и лесами выйти к своим, бросив оставшуюся без горючего технику и

тяжелое вооружение. Финны полностью использовали просчеты советского командования, чтобы нанести Советской армии тяжелейшие потери.

Советское наступление увенчалось успехом лишь на севере, где 14-я армия уже на второй день овладела Петсамо. 7-я армия не смогла сходу прорвать линию Маннергейма и также понесла серьезные потери в попытках лобовых атак. Танки при наступлении на укрепрайон подрывались на минах, врезались в надолбы, припорошенные снегом. Война выявила много недостатков в боевой подготовке. Выяснилось, что на учениях не отработывалось взаимодействие между танками, артиллерией, пехотой, саперами, и поэтому при штурме линии Маннергейма все они действовали врозь.

После неудач в начале Зимней войны, советским командованием очень быстро были сделаны выводы и проведена работа над ошибками. В конце декабря 1939 года атаки на линию Маннергейма прекратились. Началась серьезная работа в штабах и войсках. Был создан Северо-Западный фронт. Стало ясно, что без тяжелой артиллерии проломить линию Маннергейма невозможно, а личный состав необходимо тщательно готовить к штурму вражеских укреплений. Разведка во время затишья выявляла расположение замаскированных дотов и дзотов, выясняла мертвые зоны огневых точек.

Линия Маннергейма строилась почти 20 лет, была протяженностью 135 километров и глубиной до 90 километров. Фланги упирались в Финский залив и Ладожское озеро. Прикрыта минными полями, защищена противотанковыми рвами и гранитными надолбами, за проволочными заграждениями в десять, двадцать, тридцать рядов – мощные железобетонные долговременные огневые точки. Вся территорию Карельского перешейка покрывают крупные лесные массивы, десятки средних и малых озер и рек. Озера и реки имеют болотистые или каменистые крутые берега. В лесах повсюду встречаются каменистые гряды и многочисленные валуны крупных размеров. В этих природных условиях грамотное размещение инженерных сооружений позволяло удерживать оборону на этой линии малыми силами, нанося при этом огромный урон наступающему

противнику. Главная оборонительная полоса состояла из 22 основных узлов обороны, в каждый из которых входило несколько деревоземляных огневых точек (ДЗОТ) и долговременных каменно-бетонных сооружений (ДОТ), а также противотанковые и противопехотные заграждения.

При этом линия Маннергейма имела 90-километровую глубину и состояла из трех последовательно расположенных полос обороны. В частности, в полосе обеспечения насчитывалось 220 км проволочных заграждений в несколько десятков рядов, 80 км противотанковых гранитных надолбов, а также противотанковые рвы, стенки и минные поля. Были предусмотрены в оборонительной полосе и зоны искусственного затопления. Для этого были построены специальные плотины. Доты первого поколения с толщиной железобетонных стен в 2 м к 1939 году были дополнительно укреплены наклонными бронеплитами. Среди советских солдат по время Зимней войны ходил слух, будто финские дзоты покрыты резиной, из-за чего снаряды, попадающие в них, отскакивают. Самыми мощными были т.н. доты второго поколения, которые получили название «миллионники», поскольку стоимость их превышала 1 млн. финских марок. Миллионники представляли собой большие современные железобетонные сооружения. Даже самое мощное орудие крупного калибра могло пробить стенку или крышу дота второго поколения (миллионника) лишь при попадании в одну и ту же точку двух бетонобойных снарядов весом по 100 кг.¹⁰

Перекрестный артиллерийско-пулеметный огонь из дотов и дзотов надежно закрывал все пространство перед финскими позициями, практически не оставалось «мертвых зон». Все доты и дзоты были умело спрятаны от глаз нападающих, рельеф позволял скрывать их, маскируя под холмы с деревьями. Зимой все укрепления были хорошо замаскированы камнями и снегом,

¹⁰ Иринчеев Б. Штурм Линии Маннергейма. Яуза. 2019. ISBN:978-5-00155-140-9

прикрыты насыпными холмами, и обнаружить финские укрепления в этом снежном лесистом, покрытом гранитными валунами пространстве было очень сложно. Все важные командные пункты, узлы связи и госпитали располагались в подземных бункерах. Склады боеприпасов и продовольствия заранее подготовлены. Сектора давно пристреляны артиллерией. Противотанковые надолбы ставились в четыре ряда, на два метра один от другого, в шахматном порядке. Ряды камней иногда усиливались проволочными заграждениями, а в других случаях — рвами и эскарпами. Таким образом, противотанковые препятствия превращались одновременно и в противопехотные. Финские саперы успели возвести вдоль главной полосы обороны около 136 км противотанковых препятствий и около 330 км проволочных заграждений.

Советскому командованию необходимо было при 40-градусном морозе развернуть в поле воинские части, организовать снабжение, подготовить бойцов и командиров к взлому подобной оборонительной полосы противника.

А штурмовать мощные укрепрайоны финской армии было необходимо. Да и время поджимало.

Неудачи первой попытки прорыва линии Маннергейма были обусловлены не только просчетами командования и недостаточной подготовкой войск. В РККА в то время еще не было достаточного количества подразделений инженерной разведки, не хватало крупнокалиберной артиллерии. Естественно, лобовой удар привел к большим потерям. Вместе со слабой подготовкой наступательной операции, недостатком сил и средств, сказалось и отсутствие опыта у командования.

Именно поэтому советское командование использовало суворовский опыт. Для отработки действий на местности был приспособлен захваченный финский учебный полигон. Были разработаны инструкции для прорыва линии обороны. Артиллерийская подготовка должна была вестись не наугад по площадям, а по конкретным целям. Запрещалось бросать в наступление пехоту до того, как будут разрушены доты на переднем крае обороны противника. Были подтянуты

орудия особой мощности: гаубицы калибра 203 мм Б-4 и мортиры калибра 280 мм. Для уничтожения дотов создавались штурмовые группы. В состав группы включались один стрелковый и один пулеметный взводы, два-три танка, одно-два 45-мм орудия, от отделения до взвода саперов, два-три химика. Саперам надлежало иметь по 150—200 кг взрывчатки на каждый дот, а также миноискатели, ножницы для резки проволоки, фашины для преодоления танками рвов. Учеба и тренировки войск велись днем и, что особенно важно, ночью. Начиналось занятие с имитации артподготовки. Затем под прикрытием стрелков и пулеметчиков вперед выдвигались саперы с миноискателями. На их пути встречались макеты мин, которые нужно было обнаружить и обезвредить, чтобы открыть путь пехоте и танкам. После этого саперы резали колючую проволоку и подрывали надолбы. Затем вперед выдвигалась пехота и танки, выводилась на прямую наводку артиллерия. Действия пехоты, артиллеристов и танкистов должны были облегчить саперам выполнение главной задачи: выйти в тыл дота с необходимым количеством взрывчатого вещества и подорвать сооружение. Были разработаны и направлены в войска руководства, памятки, инструкции по инженерному делу. Саперы внимательно изучали особенности финских укреплений. Пехоту научили идти за огневым валом, а танки не вырываться вперед, а действовать вместе с пехотой.¹¹

Подготовка к взлому линии Маннергейма велась в течение месяца. Войска были обеспечены всем необходимым для ведения боевых действий в суровых условиях очень холодной снежной зимы - зимним обмундированием: полушубками, валенками, шапками-ушанками вместо буденовок, белыми маскхалатами, лыжной экипировкой, техникой и боеприпасами. В белый цвет были выкрашены орудия и танки. В армию поступили передвижные пункты обогрева, наладили питание войск горячей пищей и концентратами. Были созданы из спортсменов и хорошо подготовленных бойцов небольшие отряды

¹¹ Россия и СССР в войнах XX века. М., «ОЛМА-ПРЕСС». 2001.

лыжников, которые очень успешно действовали против финских диверсионных групп и сами проводили разведку и рейды в тыл противника в карельских лесах. Финнов били, используя их же тактику.

11 февраля после мощной артподготовки начался решительный штурм линии Маннергейма. Всего через три дня она была прорвана. Созданные и прошедшие специальную подготовку сводные штурмовые группы и вскрыли линию Маннергейма, уничтожив и несколько неприступных дотов-миллионников, линия Маннергейма была взломана сразу в нескольких местах на глубину до 10 км.

Поставленные перед Красной армией задачи были выполнены. И выполнены за три месяца.

В начале января 1940 года посол Германии в Хельсинки Вигерт фон Блюхер представил Берлину такую оценку действий советских войск: «Несмотря на превосходство в живой силе и технике, Красная армия терпела одно поражение за другим, оставляла тысячи людей в плену, теряла сотни орудий, танков, самолетов и в решающей мере не смогла завладеть территорией. В связи с этим следует пересмотреть взгляд на большевистскую Россию. Мы исходили из ложных предпосылок, когда видели в России первоклассный военный фактор. В действительности Красная армия имеет столько недостатков, что не может справиться даже с малой страной. Россия в реальности не представляет опасности для такой великой державы, как Германия, тыл на востоке безопасен, и потому с господами в Кремле можно будет говорить совершенно другим языком, чем это было в августе-сентябре 1939-го».¹²

Финская война показала очень большие слабости, неумение организовывать ведение войны. Неудачи советских войск на первом этапе были вызваны прежде всего недостойным ведением самой войны, она была рассчитана на

¹² Энгл Э., Паананен Л. Советско-финская война. Прорыв линии Маннергейма. 1939-1940/Пер. с англ. О.А. Федяева. — М.: ЗАО Центрполиграф, 2008.

молниеносную атаку, но СССР переоценила свои силы и недооценила силы противника. Не было предусмотрено ведение боевых действий в условиях суровой зимы. Как следствие войска не были снабжены теплой одеждой и сильно страдали от этого. Не хватало военной техники, а которая была, она давно устарела. Не было сплоченности между различными родами войск. Финские войска отважно оборонялись и до последнего защищались. На первом этапе войны в финской армии теплилась надежда на успешное завершение войны, но с февраля 1940 года после ряда поражений и прорыва линии Маннергейма, боевой дух финнов упал. Надежда их покинула.

Завладев большой территорией и угрожая наступлением на Хельсинки, русские войска заставили подписать финское правительство мирный договор. Обе стороны понесли большие потери в людях и боевой технике. Советские войска потеряли 53522 человека, 540 самолетов, 1244 танка. Но все же граница была отодвинута от Ленинграда на 150 км, Финская компания заставила думать, искать пути для скорейшего укрепления армии и страны. Показала несостоятельность и неготовность армии к ведению наступательных войн. Война показала слабую техническую оснащенность армии, показала полную несостоятельность советской армии и снизила силу престижа СССР на мировой арене.

Итогом Зимней войны стало не только расширение советских границ и приобретения более 34 тыс. кв. км территорий, но и серьезные изменения, коснувшиеся армии, кадров, тактики: приемы финский диверсантов взяты на вооружение советскими военными ввод и испытание танков КВ (Клим Ворошилов) с последующей доработкой пушки, что привело к созданию танка КВ-2 «коктейль Молотова» был применен как раз финнами в «Зимней войне». Впоследствии уже советские войска использовали зажигательную смесь в годы Великой Отечественной войны доработана подготовка командиров среднего и малого звена наработана практика преодоления заминированной местности возвращен пистолет-пулемет Дегтярева, ставший базой для ППШ на примере

финном были сформированы подразделения военных лыжников приобретен опыт штурма укрепленных районов, после чего были созданы группы прорыва.¹³

4. Заключение

В период с 1936 по 1940 года СССР вела достаточно активную военную политику. Несмотря на нападки японских агрессоров на восточные границы, войска сумели отстоять целостность и безопасность СССР. В этих боях советская армия получила хороший опыт ведения «современной войны», используя пехоту и бронетехнику вместе.

Генеральный штабы Германии, Италии и их противников на Западе как в ходе советско-финляндской войны, так и особенно после её окончания внимательно изучали состояние и действия советских войск. Военные были единодушны в оценке упорства советского солдата в обороне, что признавал противник. Подчеркивались отличительные качества массированное применение танков и артиллерии. Однако весьма критически военные специалисты отзывались о профессионализме советских командиров всех рангов, отмечался крайне низкий уровень дисциплины в Красной Армии.

Соответствующие выводы были сделаны в Берлине. Гитлер утверждался во мнении, что СССР — это колосс на глиняных ногах, с которым нетрудно будет справиться в предстоящем военном столкновении.

С точки зрения экономической мощи России, война с Финляндией свидетельствует о том, что она уже на протяжении некоторого времени не предоставляет опасности для такой великой державы, как Германия, и поэтому на Востоке мы имеем свой тыл свободным.

В войне с Финляндией, советские войска, несмотря на опыт, полученный в Халхин-Голе, показали низкий уровень подготовки командного состава, полное

¹³ Елисеева Н. – Уроки Советско-финской войны. ИА «Реалист». 1 декабря 2019.

неумение ведение боев. Война с Финляндией показала, что Красная Армия не так уже сильна, как раньше, и её вполне можно победить. Как сказал Гитлер: «СССР — это колосс на глиняных ногах.» Но вернее, Россия — это был спящий медведь, который проснулся, и направил свою экспансию на Запад. Пройдет время т слов эти окажутся пророческими.

«Или человек уничтожит войну, как средство решения проблем, или война уничтожит человека» - Дж. Кеннеди

Библиография:

1. Бакаев Д.А. В огне Хасана и Халхин-Гола. Саратов, «Приволжское книжное изд-во», 1984
2. Бутаков Я. А. Горячий август 1939-го. К 70-летию победы русских войск на Халхин-Голе // Золотой Лев (издание русской консервативной мысли). URL: zlev.ru (дата обращения: 03.11.2019).
3. Вооруженный конфликт в районе реки Халхин-Гол. Май-сентябрь 1939: документы и материалы. М., 2014.
4. Деревянко А.П. Пограничный конфликт в районе озера Хасан в 1938 году. Владивосток. «Уссури». 1998.
5. Документы и материалы кануна Второй мировой войны 1937-1939 гг. в 2-х томах. Москва. Политиздат. 1981
6. Елисеева Н. – Уроки Советско-финской войны. ИА «Реалист». 1 декабря 2019
7. Жуков Г.К. Воспоминания и размышления. В 2 т. М., 2002.
8. Иринчеев Б. Штурм Линии Маннергейма. Яуза. 2019. ISBN:978-5-00155-140-9
9. Красунов В., Ермаков. Великие русские полководцы и флотоводцы. Истории о верности, о подвигах, о славе. Центрполиграф. 2011
10. Панасовский В.Е. Уроки Хасана и Халхин-Гола. М., «Знание», 1989
11. Победа на Халхин-Голе: в поисках исторической истины: (Коллективная монография) / Отв. ред. А.С.Железняков, Е.Л.Катасонова; Ин-т востоковедения РАН. – М.: ИВ РАН, 2021
12. Почтарев А. Трагедия маршала Блюхера. http://nvo.ng.ru/history/2004-11-19/5_blukher.html
13. Россия и СССР в войнах XX века. М., «ОЛМА-ПРЕСС». 2001
14. Тайны и уроки зимней войны, 1939 - 1940: по док. рассекреч. арх. / [Ред.-сост. Н. Л. Волковский]. - СПб. : Полигон, 2000
15. Таннер В. Зимняя война. М., 2003
16. Халкин-Гол – конфликт, ставший предпосылкой победы над фашизмом. Ria.ru. 18.02.2020
17. Энгл Э., Паананен Л. Советско-финская война. Прорыв линии Маннергейма. 1939-1940/Пер. с англ. О.А. Федяева. — М.: ЗАО Центрполиграф, 2008