

Проблема абсентеизма в современной демократии и как с ней бороться.

Карахончев Михаил Павлович

Российская Федерация

Забайкальский край

г. Краснокаменск

МАОУ «СОШ № 4»

10-а класс

Научная статья

«Плохую власть выбирают хорошие люди, которые не ходят на выборы»

Уинстона Черчилль

Тема моей исследовательской работы родилась во время предвыборной кампании Президента США. Вернее, в рамках этой компании, когда я, наблюдая за длинными очередями простых американцев к избирательным урнам в репортажах корреспондентов, задумался о том, почему в нашей стране граждане отказываются воспользоваться своим одним из важнейших политических прав, закрепленных Конституцией РФ – избирательным правом.

Мне стало интересно выяснить, а существует ли подобная проблема в моем муниципалитете. Так во время выборов Президента Российской Федерации 2018 года явка избирателей в РФ составила 51,9% от общего числа избирателей, что ниже на 14% по сравнению с выборами президента в 2012 (явка - 65,7%) и на 18% по сравнению с выборами в 2008 г. (явка - 69,5%). В Краснокаменском районе явка на выборы Президента составила 57,3 процента. Большинство голосов - 66,4% было отдано за В. В. Путина, действующего Президента РФ. На выборах главы г. Краснокаменска, которые состоялись 13 сентября 2020 года общая явка избирателей составила всего 11,3%. По итогам голосования на выборах главы Краснокаменска и Краснокаменского района, которое состоялось 13 декабря явка избирателей составила менее 9%.

Проведенный мною опрос среди старшеклассников школы тоже не добавил оптимизма. На вопрос будете ли вы принимать участие в выборах утвердительно ответили – 37% опрошенных; нет не буду - 34% и пока не определились - 29% старшеклассников. При этом большинство респондентов отнеслись к данной деятельности как к обязанности и долгу (55%), 25% - как праву и 30% - не определились.

Право избирать и быть избранным - одно из важнейших политических прав, закрепленных Конституцией РФ. Реализация избирательных прав зависит не только от созданной в государстве избирательной политической системы, но и от восприятия их гражданином, от их значения и ценности для него, его политической культуры и политической культуры общества в котором он живет.

Необходимо отметить, что спад явки избирателей на голосование (выборы) не является только российской проблемой. Это, своего рода, мировой тренд в трансформации демократических институтов, который получил название «абсентеизм».

Абсентеизм (лат. absentis – отсутствующий) – одна из форм сознательного бойкотирования избирателями выборов, отказ от участия в них. В широком плане под абсентеизмом можно понимать факт равнодушного отношения населения к политической жизни, обывательское представление отдельных людей о том, что «от них в политике ничего не зависит», политика «не мое дело». (2)

Абсентеизм (лат. absentis – отсутствующий) – одна из форм сознательного бойкотирования избирателями выборов, отказ от участия в них. (2)

Т.О. под абсентеизмом можно понимать факт равнодушного отношения населения к политической жизни, обывательское представление отдельных людей о том, что «от них в политике ничего не зависит», политика «не мое дело» и т.п. И в итоге, сначала мы не идем на выборы, а потом выражаем недовольство властью.

Какие же методы используются сегодня в практике демократических политических режимов для борьбы с абсентеизмом.

В большинстве стран голосование является «правом», и неучастие в выборах не ведёт ни к каким последствиям. Но существуют страны, в которых законодательно введено обязательное голосование и в таких странах за неучастие вводится наказание. Сегодня таких стран 23.

Анализируя интернет ресурсы «Современные избирательные системы», «Конституции государств (стран) мира» была составлена сравнительная таблица стран с обязательным участием в голосовании. (21,22)

страна	документ	ответственность
Италия	Конституции (статья 48) участие в голосовании провозглашено гражданским долгом: «Избирателями являются все достигшие совершеннолетия граждане – мужчины и женщины.	В случае неявки на выборы гражданин должен дать письменное разъяснение на имя мэра коммуны, и те граждане, которые не имеют уважительной причины для неявки или отказываются дать разъяснения, попадают в список мэра, который вывешивается на месяц на доске объявлений мэрии.
Греция	Конституции. В статье 51 сказано: «5. Осуществление избирательных прав	Не явившиеся на выборы избиратели могут быть наказаны штрафами и даже подвергнуты

	является обязательным. Исключения и уголовные санкции в каждом случае определяются законом.»	тюремному заключению на срок от одного до двенадцати месяцев. Но норма с лишением свободы никогда не применялась на практике. До 2000 года в Греции действовали административные санкции. Отказавшись от участия в голосовании, можно было не получить паспорт, водительское удостоверение или разрешение на работу
Бельгия	Статья 62 Конституции Бельгии закрепляет: «Голосование является обязательным и тайным».	Первая неявка на выборы без уважительной причины карается штрафом в 50 евро, а в случае повторного нарушения сумма штрафа увеличивается до 125. После четвертого «прогула» в течение 15 лет гражданин на 10 лет лишается гражданских прав (избирательного права и права на занятие должностей на госслужбе). (7)
Люксембург	В статье 51 п. 5 Конституции Люксембурга: «Депутаты избираются на основе безусловного всеобщего избирательного права, голосованием по спискам, согласно системе пропорционального представительства, по принципу наименьшего избирательного частного права, в соответствии с правилами, установленными законом».	Конституция закрепляет избирательное ПРАВО , но по законодательству участие в выборах является обязательным для всех граждан страны от 18 до 75 лет. Граждане старше 75 лет или живущие за границей могут проголосовать по почте. Неявка на выборы наказывается штрафом от 100 до 250 евро. (8)
Пакистан	Конституция	За неявку на выборы в лучшем случае грозит штраф 60 долларов, а в худшем – каторжные работы сроком до пяти лет. (9)

Австралия	Конституция	<p>Голосование является обязательным как на федеральном уровне, так и на уровне отдельных штатов и территорий. На муниципальном уровне выборы не являются обязательными в большинстве штатов.</p> <p>Лица, не принявшие участие в выборах, обязаны предоставить окружному уполномоченному лицу объяснения (болезнь, религиозные причины и т.д.), если же объяснения не предоставлены или признаны неудовлетворительными, на виновных налагается административная мера взыскания в виде штрафа.</p>
-----------	-------------	--

Таким образом, для борьбы с абсентеизмом, власти различных стран используют такие методы, как штраф и запрет на занятие государственных должностей. В отдельных странах применяются публикации списков и ограничения, например, в получении паспорта или водительского удостоверения. Такая мера, как тюремное заключение, в развитых странах не применяется.

При анализе законодательных актов об избирательном праве видно, что в разных странах оно имеет разное содержание и характеризуется как «право гражданина» (в большинстве стран), «долг» (Конституции Италии) и «обязанность» (в Греции, Австралии).

Так в чем же заключается разница между «правом», «долгом» и «обязанностью», и может ли формулировка выступать регулятором поведения граждан в политической жизни?

В обычной жизни, во взаимоотношениях с другими людьми, особенно с родными, мы часто используем такие слова, как «долг» и «обязанность», считая их синонимами. Но правильно ли это? Итак, что же такое долг: **Большой современный толковый словарь русского языка**, трактует долг, как «нравственные обязанности человека, выполняемые из побуждений совести как категория этики» (12); **Словарь Ожегова**: «то же самое, что и обязанность». (13) **Большой энциклопедический словарь**: «категория этики, нравственные обязанности человека, выполняемые из побуждений совести». (16) То есть, суть содержания понятий «долга» и «обязанности» похожи, но разница есть. «Долг» – это побуждение совести, то есть является внутренним регулятором, а «обязанность» – побуждение, поступающее от общества. Можно сказать, что «долг» рассматривается с моральной точки зрения, а «обязанность» с правовой.

А как избирательное законодательство РФ определяет, чем является участие граждан в выборах?

Конституция РФ (Статья 32 п.2.) определяет это как «право»: «Граждане Российской Федерации имеют право избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного

самоуправления, а также участвовать в референдуме». Причем в соответствии с избирательным законом от 12 июня 2002 г. №67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» «является свободным и добровольным. Никто не вправе оказывать воздействие на гражданина Российской Федерации с целью принудить его к участию или неучастию в выборах и референдуме либо воспрепятствовать его свободному волеизъявлению» (статья 3 п.3). Таким образом, участие россиян в политической жизни страны является исключительно их свободным волеизъявлением и все попытки перевести статус «права» на «обязательство» не нашли поддержки не в самом обществе, не у власти.

Так в ноябре 2016 г. были опубликованы результаты опроса Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ), по которому против введения обязательного голосования на выборах в России высказалось 63%, а за – 34%. Эти 34% аргументировали свою позицию тем, что «участие в выборах – это ГРАЖДАНСКИЙ ДОЛГ, и люди должны отвечать за будущее страны (51%)». (19)

В марте 2018 года член экспертного совета ЦИК РФ Александр Кобринский заявил, как, по его мнению, «можно было бы решить проблему апатии определённого процента граждан страны по отношению к выборам». Он считает, что проблему абсентеизма в России можно было бы решить пересмотром возрастного ценза избирателя, а также введением штрафов за неучастие в голосовании без уважительной причины. Но эта идея осталась даже без обсуждения. (20)

По моему мнению, увеличение возрастного ценза негативно скажется на формировании гражданского самосознания подрастающего поколения, их понимания происходящего в государстве и обществе. «Недоверие» к молодости может привести к «недоверию» властью со стороны молодых людей. А переход от «права» к «обязанности» привести к отрицанию и протесту в молодежной среде ведь не секрет, что большинство современных молодых людей любую «обязанность» воспринимают крайне негативно.

Кроме того, придется изменить огромное количество правовых норм, связанных с правами и обязанностями граждан. Это и всеобщая воинская обязанность (как можно 18-летнего человека обязывать жертвовать своей жизнью за государство, в котором он не имеет возможности даже участвовать в формировании власти и выборе пути развития). Это и семейное законодательство (если уж за 18-летним не признается право принимать участие в управлении государством, как можно ему давать право создавать семью и отвечать за её развитие и благополучие). Это и налоговое законодательство, и множество других сторон жизни. Если человек не признан дееспособным в осуществлении прав, то он не может быть признан дееспособным в осуществлении обязанностей.

В поисках выхода из существующей проблемы абсентеизма среди граждан, и в частности молодежи можно выделить Постановление Центральной избирательной комиссии РФ от 12 марта 2014 г. № 221/1429-6 «О Молодёжной электоральной концепции», в которой среди прочего ставятся такие задачи, как:

- «правовое просвещение молодежи, устранение правового нигилизма в молодежной среде»,
- «повышение уровня электоральной активности в молодежной среде через повышение статуса понятия «обязанность гражданина», что не предусматривает методов принуждения. (21)

Чтобы выяснить, как относятся к избирательному праву мои одноклассники и старшеклассники школы МАОУ СОШ №4 в ноябре 2020 года был проведен социологический. Всего было опрошено 85 респондентов, которым было предложено на условиях анонимности (через Google Формы) ответить на следующие вопросы:

Вопрос 1: Какие законы в РФ регулируют участие граждан в голосовании?

Задавая этот вопрос, я хотел выяснить знания нормативной базы. По результатам опроса большинство помнят только Конституцию РФ, но она лишь закрепляет избирательное право, но не регулирует действие этой нормы. О существовании федерального закона от 12 июня 2002 г. №67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» вспомнили менее трети респондентов, что, по моему мнению, в настоящих условиях спада избирательной активности вполне неплохо

Ответы респондентов	Кол-во	%
Конституция РФ	78	82%
ФЗ О выборах и референдумах	19	25%
ФЗ О выборе Президента	3	3%

Вопрос 2: что такое «абсентеизм»?

Ответы на этот вопрос должны были показать, знакомы ли мои сверстники с самим понятием и знают ли его значение. Три четверти опрошенных показали свои положительные знания, что, как мне представляется, является результатом изучения на уроках обществознания

Ответы респондентов	Кол-во	%
Показали знание	22	25%
Не показали знание	63	74%

Вопрос 3: Как вы понимаете:

- А) участие в голосовании, как право _____
- Б) участие в голосовании, как долг _____
- В) участие в голосовании, как обязанность _____
- Г) участие в голосовании, как _____ (свой вариант)

Чем же должно быть «участие в голосовании»? Ответ аргументируйте.

Этим вопросом я хотел выяснить, как понимают мои сверстники такие понятия, как «право», «долг» и «обязанность», видят ли они разницу между ними. Анализ опросных листов показал, что очень мало учащихся «право» ассоциируют с «возможностью», «долг» – с «побуждением совести», а «обязанность» – с «действием, предписанным законом и предусматривающим нормативные санкции».

Ответы респондентов	Кол-во	%
А) Право, как возможность выразить своё мнение.	30	35%
Б) Долг, как побуждение совести.	13	15%
В) Обязанность, как предписание законом, предусматривающее санкции.	15	17%
Г) (свой вариант)		
– участие в голосовании, как долг	1	1,17%
– участие в голосовании, как традиция	2	2,35%
– участие в голосовании, как действие как возможность заявить о себе	2	2,35%
– участие в голосовании, как право	15	17%

На вопрос, чем же должно быть «участие в голосовании», большинство ответивших ответили, что «правом»

Ответы респондентов	Кол-во	%
Правом	70	82%
Долгом	9	10%
другое	6	8%

При ответе на 3-й вопрос аргументы не были особенно разнообразны. Они сводятся к мысли, что в России «участие в голосовании» – это право, и должно быть правом. Лишь 9 респондентов написали, что участие в голосовании должно быть «долгом». Для сравнения, при опросе по инициативе Э. Панфиловой среди взрослых избирателей, об участии в голосовании как гражданском долге заявило 34% респондентов. Скорее всего это результат отсутствия жизненного опыта.

Вопрос 4: Приведите три причины по значимости (первая наиболее значимая и по убыванию), почему граждане перестают принимать участие в голосованиях?

Анализ ответов на этот вопрос был самым сложным, потому что ответы почти не аргументировались и поэтому трудно было понять, что конкретно имели в виду опрашиваемые. 56% написало, что главной причиной абсентеизма является разочарование избирательной системой. Но опять же нет никакой аргументации, и складывается впечатление, что они под ответом «избирательная система» подразумевали не классические мажоритарную, пропорциональную и смешанную системы, а что-то иное

Ответы респондентов	Кол-во	%
Разочарование в избирательной системе	39	45%
Недоверие к кандидатам	27	31%
Нет желания	25	29%
Безразличие	24	28%

Результат predetermined	17	20%
Нет времени	11	12%
Другое	4	4,70%

Т.О., большинство респондентов главной причиной называют «недоверие к самой системе выборов» («недоверие к кандидатам» и «результат предвиден»). А также «личная апатия» («нет смысла», «нет желания», «безразличие», «нет времени»). Но скорее всего эти ответы являются не результатом личного опыта или фактов, а эмоции и личные представления моих сверстников почерпнутых из разговоров близких родственников, интернет сообществ.

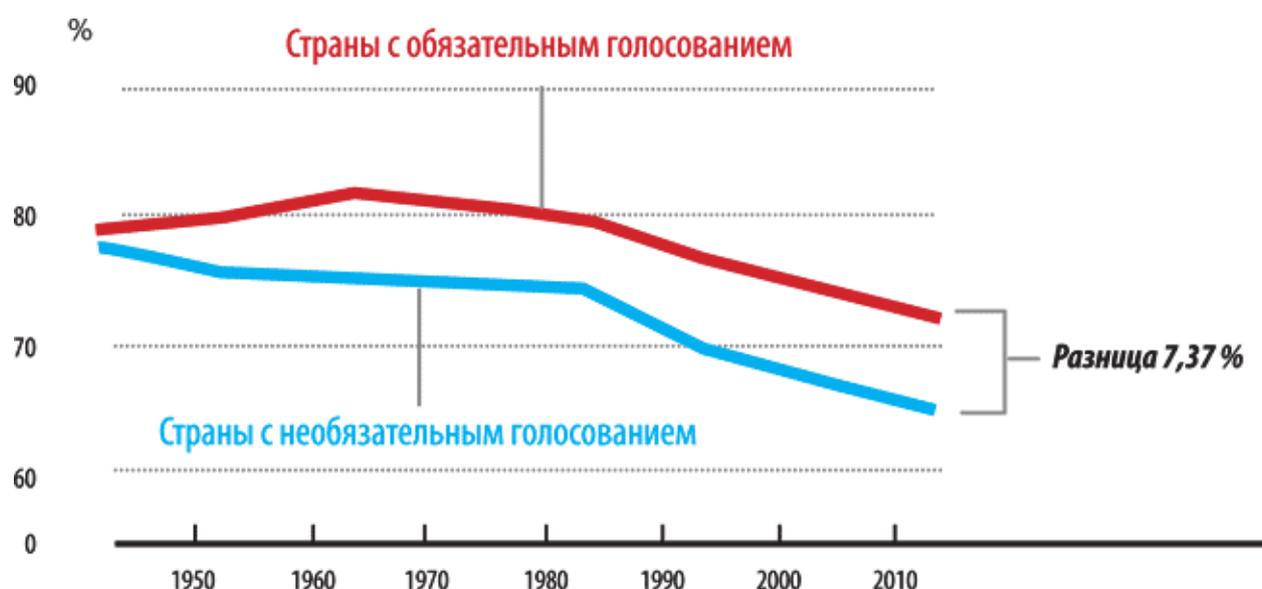
Вопрос 5: Какие методы должно использовать государство, чтобы вернуть граждан к участию в управлении государством через волеизъявление посредством голосования?

Ответы респондентов	Кол-во	%
Воспитание правовой культуры	11	12%
Активная агитация и пропаганда	9	10%
Изменение системы выборов	6	7,05%
Сменяна власти	4	4,70%
Увеличение избирательных участков	2	2,35%

Первые два предложения («воспитание политической грамотности» и «пропаганда») в основе своей совпадают с Концепцией «О Молодёжной электоральной концепции». И это реалистичные предложения, но всего 10-12%. А остальные предложения либо бессмысленные («изменение системы выборов» и «смена власти»), либо не помогут вернуть граждан на избирательные участки. Если человеку «лень», то никакое увеличение избирательных участков его не заставят его прийти на избирательный участок.

По итогам своего исследования можно сделать следующие выводы:

Во-первых, система ужесточения не приведет к положительным результатам в борьбе с абсентеизмом, т.к. принуждение к участию в голосовании запрещено самим законодательством (Закон от 12 июня 2002 г. №67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», статья 3 п.3). Кроме того, в сборнике Экспертного института социальных исследований (ЭИСИ) «НЕГРАЖДАНСТВО». Модели преодоления электорального абсентеизма и повышения ответственности гражданского выбора» была обнаружена сравнительная диаграмма «Уровня участия граждан в голосовании в странах с обязательным и необязательным голосованием», которая демонстрирует, что правовые методы введения обязательности участия в выборах не решают проблему абсентеизма. Во всех странах прослеживается спад электоральной активности. (б)



Во-вторых, во время выборов в марте 2018 г. Президента РФ и по данным опроса по отношению к инициативе Э. Панфиловой, люди «право» заменяли на понятие «долг». Таким образом, часть общества уже рассматривает своё участие в голосовании не только как право, но и как свой моральный «гражданский долг».

Таким образом, наиболее действенными мотивами для активизации электоральной активности граждан РФ являются: «правовое просвещение молодёжи, устранение правового нигилизма в молодёжной среде», «повышение статуса понятия «обязанность гражданина». Кроме того учитывая сложности с поиском информации об избирательных системах в мире, было бы целесообразно добавить на сайт Избиркома РФ страницу с этой информацией, чтобы любой избиратель мог бы познакомиться со статьями об избирательном праве разных стран и перестали бездумно идеализировать западные демократии и наглядно в сравнении могли убедиться в демократичности политической системы РФ, что в свою очередь может привести к развитию правовой и политической культуры граждан, развитию чувства патриотизма, гордости за свою страну. Было бы полезно обязать территориальные избирательные комиссии на своих официальных сайтах публиковать данные о явке избирателей и результатах выборов всех уровней на данной территории за определенные периоды.

Список литературы

1. Арслан Арканов. Обязательное vs добровольное: почему в некоторых странах граждане обязаны участвовать в выборах? // Власть: интернет-журнал. URL: https://vlast.kz/politika/objazatelnoe_vs_dobrovolnoe_pochemu_v_nekotoryh_stranah_grazhdane_objazany_uchastvovat_v_vyborah-10666.html (дата обращения: 15.09.2017).
2. Большинство россиян против обязательного голосования на выборах. // Аргументы и факты. URL: http://www.aif.ru/politics/world/bolshinstvo_rossiyan_protiv_obyazatelnogo_golosovaniya_na_vyborah (дата обращения 20.01.2019).

3. Большой современный толковый словарь русского языка. // URL: <https://slovar.cc/rus/tolk/25401.html> (дата обращения 20.12.2018).
4. Большой энциклопедический словарь. // URL: <https://gufo.me/dict/bes/%D0%94%D0%9E%D0%9B%D0%93> (дата обращения 20.12.2018).
5. Владимир Корнилов. Как западные СМИ отреагировали на выдвижение Путина в президенты. // РИА-Новости: сетевое издание. URL: <https://ria.ru/analytics/20171207/1510413981.html> (дата обращения: 15.09.2017).
6. Выборы-2016. Итоги. // Interfax. URL: <https://www.interfax.ru/russia/528903> (дата обращения 20.01.2019).
7. Выборы-2018: результаты голосования и явка. // РБК. URL: <https://www.rbc.ru/politics/18/03/2018/5aa652d49a79470acceff8c29> (дата обращения 20.01.2019).
8. Какая ответственность в разных странах предусмотрена за игнорирование выборов. // Военное обозрение. URL: <https://topwar.ru/137830-kakaya-otvetstvennost-v-raznyh-stranah-predusmotrena-za-ignorirovanie-vyborov.html> (дата обращения 20.01.2019).
9. Конституция Российской Федерации. // Гарант. Информационно-правовой портал. URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/10103000/paragraph/14366:1> (дата обращения: 12.10.2018).
10. Конституции государств (стран) мира. // Интернет-библиотека конституций Романа Пашкова. URL: <https://worldconstitutions.ru/> (дата обращения 18.01.2019).
11. Наказание за неучастие в выборах в зарубежных странах // РИА-Новости: сетевое издание. URL: <https://ria.ru/spravka/20140626/1013682909.html> (дата обращения: 18.09.2017).
12. «НЕГРАЖДАНСТВО. Модели преодоления электорального абсентеизма и повышения ответственности гражданского выбора». / Сборник Экспертного института социальных исследований (ЭИСИ).
13. Новости: Рекордная явка. // Сайт Администрации городского округа Щелково Московской области. URL: <http://shhyolkovo.ru/news/rekordnaya-yavka/> (дата обращения: 25.09.2018).
14. Основы избирательного права, пособие для молодых избирателей. Издание 3-е, дополненное и переработанное. / Под общей редакцией Председателя Избирательной комиссии Московской области И.Р. Вильданова. – М.: Библиотека Мособлизбикома, 2015.
15. Политология. Словарь. // URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/politology/4063> (дата обращения 20.12.2018).
16. Постановление Центральной избирательной комиссии РФ от 12 марта 2014 г. № 221/1429-6 «О Молодежной электоральной концепции». // Гарант.Ру. Информационно-правовой портал. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70512050/> (дата обращения: 12.10.2018).
17. Профессор Александр Гусев: Власти Люксембурга штрафуют граждан за отказ идти на выборы... // Viperson.ru: электронная библиотека. URL: <http://viperson.ru/wind.php?ID=667063> (дата обращения: 20.09.2017).

18. Словарь Ожегова. // URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ogegova/277625> (дата обращения 20.12.2018).
19. Словарь Даля. // URL: <http://vslovare.info/slovo/slovar-dalja/dolg/328680> (дата обращения 20.12.2018).
20. Современные избирательные системы. Вып. 2: Аргентина, Германия, Швеция / [А.Г. Орлов, Ю.И.Лейбо, И.А. Ракитская; науч. ред. Ю.А. Веденеев, В.И. Лысенко]. – М.: РЦОИТ: Норма, 2007. – с. 87-89.
21. Современные избирательные системы. Вып. 4: Австралия, Венесуэла, Дания, Сербия / [Т.И. Чурсина, А.Г. Орлов, И.А. Ракитская, К.А. Половченко; науч. ред. А.В. Иванченко, В.И. Лафитский]. – М.: РЦОИТ: Ин-октаво, 2009. – 320 с.
22. Современные избирательные системы. Вып. 10: Италия, Малайзия, Перу, Сирия / Т.О. Кузнецова, Л.М. Ефимова, А.Г. Орлов, М.А. Сапронова; науч. ред. А.В. Иванченко, В.И. Лафитский. – М.: РЦОИТ, 2015. – 472 с.
23. Толковый словарь Ефремовой. // URL: <https://gufo.me/dict/efremova/> (дата обращения 20.12.2018).
24. Философский словарь. // URL: <http://znachenieslova.ru/slovar/philosoph/dolg> (дата обращения 20.12.2018).
25. Федеральный закон от 12 июня 2002 г. №67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». // Гарант. Информационно-правовой портал. URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/184566/paragraph/4360280:1> (дата обращения: 12.10.2018).
26. Явка избирателей в Щелковском районе составила 35,5%. // RIAMO.RU: новостной информационно-развлекательный ресурс. URL: <https://riamo.ru/article/161816/yavka-izbiratelej-v-schelkovskom-rajone-sostavila-35-5-.x1?mTitle=&mDesc=&mImg=&mImgWidth=&mImgHeight> (дата обращения: 25.09.2018)
27. Russian President Vladimir Putin announces reelection bid // The Los Angeles Times: интернет-газета. URL: <http://www.latimes.com/world/la-fg-vladimir-putin-election-20171206-story.html> (дата обращения: 15.09.2018).