

Научно - исследовательская работа
«Современный русский литературный язык. Нормы произношения».

Секция: русский язык и литература

Выполнила Абрарова Ралина,
ученица 5 класса,
МБОУ «Лесхозская СОШ» Арского района РТ
Научный руководитель:
учитель русского языка и литературы
Гумерова Нурия Зуфаровна

2022

Содержание

1. Введение.
2. Нормы ударения.
3. Особенности ударения в русском языке.
4. Развитие окончного ударения в падежных формах существительных мужского рода.
5. Колебания ударения у существительных женского рода.
6. Изменение ударения у прилагательных.
7. Изменение ударения у глаголов.
8. Практическая направленность работы.
9. Вывод.
10. Использованная литература.

Введение

Трудно встретить сейчас человека, полностью равнодушного к современной речи и удовлетворенного ее состоянием. На колебания и сложность норм

русского литературного языка сетует стар и млад. Впрочем, образованная часть общества никогда не была безразличной к своему языку. Почти всегда находились сторонники языкового обновления, даже реформ языка, а с другой стороны, пуристы-ревнители чистоты и правильности старых, традиционных речевых навыков. Спор между ними - это непреходящий спор, чем-то похожий на извечную проблему «отцов и детей».

Но в последнее время интерес к родному языку стал носить отнюдь не отвлеченный характер. Беспокойная мысль (правильно или неправильно?), творческие муки слова вышли за пределы профессорских кабинетов и учебных аудиторий. Споры о языке, дебаты и прения о его красоте и богатстве, о порче и обеднении нашей речи происходят сейчас, как заметил Корней Чуковский, «в обстановке раскаленных страстей». Свидетельством этому служит хотя бы та широкая и горячая дискуссия, которая уже несколько лет ведется на страницах «Литературной газеты».

Неослабный и возрастающий интерес к языку и повышенные требования к форме речи знаменуют собой новый этап в культурном развитии нашего общества. Все более укрепляется в сознании современников то, что речь человека - это лакмусовая бумажка его общей культуры, что владение литературным языком составляет необходимый компонент образованности, интеллигентности и что, наоборот, «языковая малограмотность, - как еще говорил М. Горький, - всегда является признаком низкой культуры и всегда сопряжена с малограмотностью идеологической» (Открытое письмо А.С.Серафимовичу, 1934 г.

Алекса́ндр Серафимо́вич (настоящая фамилия — Попов; 7 (19) января 1863, станица Нижнекурмоярская, Область войска Донского, Российская империя — 19 января 1949, Москва, СССР) — советский писатель. Лауреат Сталинской премии первой степени (1943).

Осознание общественной важности литературного языка и тревога о его судьбах естественно ведут к формированию целенаправленной языковой политики.

Это звено современного мировоззрения принято называть учением о культуре речи.

Культура речи включает в себя, во-первых, требование правильности речи, знание и соблюдение языковых норм (норм произношения, ударения, словоупотребления и т.д.), во-вторых, стремление к выразительности, наибольшей эффективности высказывания (здесь назначение культуры речи смыкается с задачами стилистики языка). Мысль о разграничении двух сторон рассматриваемого понятия принадлежит в отечественном языкознании известному ученому Г.О. Винокуру.

Григорий Осипович Винокур (5 [17] ноября 1896, Варшава — 17 мая 1947, Москва) — российский лингвист и литературовед. Труды по русской литературе, истории русского языка, стиховедению, теории словообразования.

«Понятие культуры речи, - писал он, - можно толковать в двояком смысле, в зависимости от того, будем ли мы иметь в виду одну только правильную речь или же также речь умелую, искусную» (Из бесед о культуре речи. - «Русская речь», 1967, №3, с.10). Культура речи предполагает, таким образом, не только правильное, но и уместное (как теперь говорят, оптимальное) использование языковых средств в определенной речевой ситуации.

Борьба за культуру речи всегда ведется как бы на два фронта: против тех, кто безоглядно засоряет литературный язык ненужными и даже вредными новшествами, и против тех, кто упрямо противится всему новому, непривычному, но в то же время прогрессивному и полезному. Каждый языковед подписался бы сейчас под бессмертными словами Ивана Сергеевича Тургенева: «Берегите наш язык, наш прекрасный русский язык, этот клад, это достояние, переданное нам нашими предшественниками». (По поводу «Отцов и детей»). Сохранение ценностей, которые основываются на языковой традиции, - одна из задач учения о культуре речи. Но литературно-языковые традиции - это клад, но не кладовая с обветшалыми словечками и словосочетаниями. Традиция - то, что вышло из прошлого, живет и продолжает служить нам.

II. Нормы ударения.

Сложность и прихотливость русского ударения широко известны. Пожалуй, ни одна другая область русского языка не вызывает сейчас столько ожесточенных споров, недоумений и колебаний. Все хотят знать, как все-таки правильно: пётля или петля́, творо́г или твóрог, индúстрия или индустри́я, роди́лся или родилсѝ́? Находясь в добросовестном заблуждении, некоторые наивно полагают, что языковеды особым декретом могут «искоренить» колебания в ударении, установить раз и навсегда единые и незыблемые правила. Многие сетуют на то, что современные поэты расшатывают общелитературную норму, допуская в стихах, иногда даже в одной же строфе, акцентологические дублеты. Например:

Мы с утра занимаем окоп,

Кочку каждую оберегая...

Я далéко, а ты далекó...

Что ты скажешь, моя дорогая?

(Светлов. Двадцать восемь).

Правильная постановка ударения является необходимым признаком культурной, грамотной речи. Есть немало слов, произношение которых служит

как бы лакмусовой бумажкой уровня речевой культуры. Часто достаточно услышать от незнакомого человека неправильное ударение в слове (вроде: мо́лодежь, мага́зин, изобре́тение, инстру́мент, докúмент, прóцент, кóклюш, свекла́, а́тлет, соболезнава́ние, перевéдены и т.п.), чтобы составить не слишком лестное мнение о его образовании, степени общей культуры, так сказать, уровне интеллигентности. Поэтому нет необходимости доказывать, как важно помочь овладеть правильным ударением именно в школе.

Еще в IV веке известный филолог Диомед назвал ударение «душою речи», на него долгое время смотрели как на малосущественный объект науки о языке. Неслучайно поэтому Я.К.Грот

(Грот Яков Карлович [15(27).12.1812, Петербург, — 24.5(5.6). 1893, там же], русский филолог, академик Петербургской АН (1856). Профессор Гельсингфорского университета (1840—52), профессор Петербургского лицея (1852—1862).

в 1876 году замечал: « Известно, что одну из наименее обработанных частей теории русского языка составляют правила ударения» (Филологические разыскания, т.1. Спб., 1876, с.317). Примечательно, что еще в 1927 г. Д.Н.Ушаков

Дми́трий Никола́евич Ушако́в (12 (24) января 1873, Москва — 17 апреля 1942, Ташкент) — русский филолог, один из организаторов реформы русской орфографии, член-корреспондент АН СССР (1939).

на вопрос, существуют ли законы правильной постановки ударения, ответил, что «установленных правил ударения нет». Действительно, нормализация русского ударения долгое время оставалась запущенным участком. Но в последние десятилетия появились серьезные теоретические исследования в области исторической и современной акцентологии (например, работы Р.И.Аванесова, В.В.Колесова, В.Л.Воронцовой, В.А.Редькина и др.), благодаря чему «капризы» в развитии ударения получили научное объяснение. Издано немало словарей и справочников, регламентирующих современное русское ударение. Однако еще не все в этой области оказалось достаточно разработанным. Оценка спорных фактов устной речи по-прежнему нередко осуществляется кустарным способом, на основе субъективного, и часто обманчивого, восприятия, без учета основных тенденций в развитии ударения.



14 февраля 1902 - 01 мая 1982

советский языковед, основоположник хронологической школы, один из основателей московской фонологической школы, член-корреспондент АН СССР

Почётный член лингвистического общества Чехословацкой АН, почётный доктор Варшавского университета, иностранный член Академии наук и литературы в Майнце, Саксонской АН.

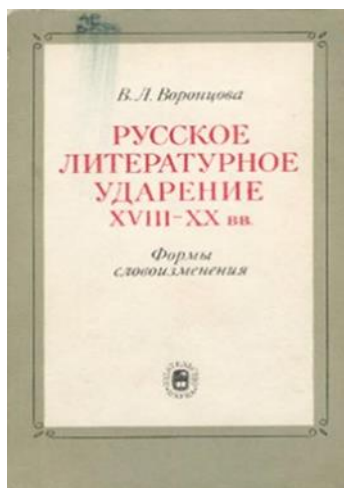
Владимир Викторович Колесов - действительный член Гуманитарной академии, заведующий кафедрой русского языка (1979—2006). Лауреат университетских премий за лучшие научные работы (1973; 1989; 1999) и за педагогическое мастерство (1988)



Аннотация:

В монографии представлено описание развития ударения в формах

словоизменения существительных и глаголов русского языка на протяжении XVIII-XX вв. Прослеживаются основные тенденции и закономерности в истории русского ударения.



III. Особенности ударения в русском языке.

Изучение и нормализация русского ударения наталкиваются на ряд объективных трудностей. Во-первых, силовое ударение в русском языке не просто акустико-физиологическое явление, оно выполняет несколько важных функций: выделяет слово в потоке речи и способствует его узнаванию, играет роль важного смысловозначительного средства и, наконец, участвует в ритмической организации не только поэтической, но и прозаической речи. Во-вторых, русское ударение отличается размещенностью и подвижностью. Вырезать, резать, вырезной. Однако если размещенность и подвижность русского ударения и создают некоторые трудности при его усвоении, то зато эти неудобства полностью искупаются возможностью различать с помощью места ударения смысл слов (му́ка-мука́) и даже функционально-стилистическую закрепленность акцентных вариантов (лавро́вый лист, но в ботанике: семейство ла́вровых). Особенно важной в этом плане представляется роль ударения как способа выражения грамматических значений и преодоления омонимии словоформ. Анализ кро́ви (Р.п.) - в кровí (П.п.); ру́ки не подаст (Р.п.)- чистые ру́ки (И.п. мн. Числа); обре́зать (сов.вид)- обреза́ть (несов.вид.); гру́зите (изъявительное наклонение)-грузи́те (повелительное наклонение), пальто ма́ло(краткая форма прилагательного)-спал ма́ло(наречие); кру́гом(Т.п. существительного)-круго́м(наречие и

предлог), мо́лча(наречие), молча́(деепричастие); стоять во́льно(наречие, обстоятельство)- во́льно ему было уезжать(категория состояния, сказуемое).

Таким образом, разноместность и подвижность русского ударения не только устраняют монотонность речи, способствуя ее ритмической организованности, но и являются важным р а з л и ч и т е л ь н ы м средством. Для соблюдения литературной нормы эти свойства ударения обычно не доставляют значительных хлопот человеку, усвоившему русский язык с детства.

Иное дело – акцентные варианты, которые, как правило, не различаются ни в лексическом, ни в грамматическом значении. Например: мышлѐние – мѝшление, ба́ржа – баржа́, роди́лся – родилсѝя, за́литый – залѝтый, ве́рны – вернѝы, в ѝзбу – в избѝу, на́ мост – на мо́ст и т.п. В некоторых лингвистических работах встречаются утверждения, что таких равноценных акцентологических дублетов сравнительно немного. Это неверно. В современном русском языке имеется более 5000 общеупотребительных слов, у которых зафиксировано колебание в ударении.

IV. Развитие окончного ударения в падежных формах существительных мужского рода

В современной науке установлено, что развитие подвижности ударения – одно из характерных свойств односложных (реже двусложных) имен мужского рода. Еще в XVIII – XIX вв. были широко употребительны такие, например, формы ударения в косвенных падежах: хо́лма, хо́лму, на хо́лме; язы́ка, язы́ку, о язы́ке и т.п. Сейчас ударение на корне в падежных формах у этих слов уже устарело. У многих слов сдвиг нормы происходит на глазах у нашего поколения. Например, еще в Словаре Ушакова нормативными признавались только формы родительного падежа с ударением на корне: мо́ста, прѝуда; ударение мо́ста́ характеризовалось даже как областная черта. Окончное ударение угля́, углѐм В. И. Чернышев считал особенностью жителей Петербурга. Словарь ударений и сейчас предлагает для дикторов радио и телевидения только ударение у́гля, у́глем. Возникает вопрос: оправданны ли столь жесткие ограничения для современной речи?

Хотя колебание ударения у слова мост продолжается и сейчас, можно с уверенностью утверждать, что преобладающим становится окончное ударение. Вот результат анкетирования среди учащихся: к мо́сту – 152, к мо́сту – 76, в контексте Недалеко от моста: мо́ста́ – 216, мо́ста – 27. Современные поэты все чаще предпочитают формы мо́ста́, мо́стом и т.п. Естественно, что современные словари уже не могут игнорировать вариантов у мо́ста́, у прудá и т.п. Примечательно, что круг существительных, принимающих окончное ударение в падежных формах, постепенно расширяется. В современной речи зафиксированы ненормативные ударения: жмыха́, вьюка́, гурта́, кряжа́ и даже гола́. Причем, как выяснилось при опросе,

молодежь даже предпочитает вариант гола, в контексте В ворота сборной забили два гола: гола́- 152, го́ла – 87. Конечно, это вовсе еще не служит основанием для пересмотра современных нормативных оценок, но общая тенденция проступает здесь достаточно отчетливо.

V. Колебания ударения у существительных женского рода

Вариантность ударения у существительных женского рода, как и у имен мужского рода, обнаруживается главным образом среди дву-, трехсложных слов, например: ба́ржа и баржа́, скла́дчина и складчи́на, при́горшня и приго́ршня и т.п. Общая акцентологическая тенденция здесь не так очевидна, как у имен мужского рода. Несколько упрощая проблему, можно сказать, что для многих существительных женского рода характерно прогрессивное развитие ударения, т.е. историческое перемещение его ближе к концу слова (ср.: ба́ржа и баржа́, скла́дчина и складчи́на, при́горшня и приго́ршня)

С нормативной точки зрения особенно примечательна судьба ударений у двусложных имен на –а (-я): ба́ржа́, পে́тля, ро́вня и др., а также у группы иноязычных слов на –ия: индуст́рия, кулина́рия и др.

Допустимо ли, например, сейчас окончательное ударение в слове петля? С таким вопросом нередко обращаются к специалистам.

Действительно, судя по словарям, в XIX в. нормой был только вариант পে́тля. В словарях неправильностей и других пособиях ударение петля́ браковалось и продолжает оцениваться, как некая указывает на областной, диалектный характер такого ударения. Словарь Ожегова и Малый академический словарь вовсе не приводят этого варианта, не признавая его литературным. Запрещает такое ударение петля́ и словарь-справочник «Правильность русской речи».

Однако наблюдения над современной живой речью, выступлениями по радио, стихотворными произведениями последних лет показывают, что бракуемый вариант петля́ все шире входит в речевую практику. Вот лишь некоторые примеры из стихов поэтов:

И чудится злодеям, что шестерка

Искусно сплетена из конопля

И, ежели в нее взглядеться зорко,

Имеет вид затянутой п е т л я́.

(Маршак. Сатирические стихи.)

Разнобой в ударении наблюдается сейчас у некоторых иноязычных слов женского рода на –ия. Говорят индуст́рия и индустрия́, металлур́гия и

металлургия и т.п. Акцентные колебания стали даже осознанно использоваться в современной поэзии. Вот как пишет поэт Б. Ручьев:

И какую разгадку найти ей,
Если дивную, грозную – ту,
Кто И н д у с т р и е й, кто И н д у с т р и е й,
Кто Гигантом зовет красоту.
(«Индустриальная история».)

Очевидно, что современная литературная норма вынуждена мириться с наличием двух функционально не нагруженных акцентных вариантов. Но что произойдет дальше? Какой из вариантов выйдет победителем в этом соревновании?

Некоторые считают, что больше шансов на победу имеют варианты с ударением по греческой модели на –*и́*я (индустри́я, металлурги́я и т.п.). Причину этого видят в сильном воздействии профессиональной речи врачей и стройности медицинской терминологии. Впрочем, и у самих медиков наблюдаются колебания: агони́я и агониа́, логопеди́я и логопедиа́ и т.п. Вероятно, предпосылки колебаний скрываются в более общих свойствах акцентологической системы русского литературного языка.

VI. Изменение ударения у прилагательных

В современном языке довольно много полных прилагательных с неустойчивым ударением. Говорят, например, ке́дровый и кедро́вый, сме́тливый и смели́вый и т.п. Установлено, что основным направлением акцентологического развития полных прилагательных служит перемещение ударения ближе к концу слова, т.е. на суффикс или даже на флексию. Для поэтов XIX в. были свойственны, например, такие акцентные варианты: дне́вный, гробо́вый. В современной речи, наоборот, принято ударение дневно́й, гробово́й. В словарях XVIII – XIX вв. указывалось лишь ударение во́зрастный, в Большом академическом словаре и Словаре Ушакова допускаются оба варианта: возрастно́й и во́зрастный, последующие же словари в качестве нормы предлагают только ударение возрастно́й. Еще в начале XX в. ударение заводско́й осуждалось как речевая ошибка. Сейчас, напротив, в живой речи редко встретишь устарелый вариант заво́дский. Во многих случаях бросается в глаза то, что ударение у полных прилагательных постепенно теряет зависимость от места ударения в производящей основе и, перемещаясь ближе к концу слова, уподобляется более общему структурному типу слов.

Интересное высказывание об ударении в слове мускулистый помещено в журнале «Русская речь». Вот что там говорится: «У актеров всегда возникает

вопрос «а почему?». Действительно, почему словари под редакцией Р. И. Аванесова и С. И. Ожегова и последний словарь издания Академии наук рекомендуют произносить мýскулистый, словарь под редакцией К. И. Былинского предлагает другое ударение – мускули́стый, а в словаре под редакцией Д. Н. Ушакова предлагаются два варианта, причем второй называется «разговорным»? Но ведь произношение «разговорно» само по себе. Мы не наблюдали в жизни произношение «мýскулистый», - так отвечала на анкету журнала «Русская речь» И. П. Козлянинова, доцент, заведующий кафедрой сценической речи Государственного института театрального искусства им. А. В. Луначарского.

Количество исторически незакономерных конечных акцентов неудержимо растет. Еще сравнительно недавно нормативные пособия отвергали, например, такие ударения, как близки́, верны́ и т.п. Сейчас подобный ригоризм нормы был бы едва ли оправданным. В самом деле, в современной поэзии конечное ударение в кратких формах множественного числа становится общепринятым: близки́, верны́, полны́.

VII. Изменение ударения у глаголов.

О состоянии и изменении глагольного ударения в русском языке написано немало научных работ. Считается, что основным направлением акцентологического развития у глаголов является историческое перемещение ударения на корень (ср., например: *и́збрал – избра́л, по́звал – позва́л*). Однако это мнение справедливо по отношению не ко всем глагольным формам. Стремлению ударения закрепиться на корне противоречат факты противоположного движения – с корня на суффикс.

Как оценивать, например, ударение в поэме «Кому на Руси жить хорошо»: *Вино на солнце и́ с к р и т с я..?*

Большинство опрошенных людей разных профессий ответило, что, хотя в их памяти еще живы некрасовские строки, они уже употребляют этот глагол с ударением на втором слоге *искри́тся*. Такое мнение подтвердилось и результатами анкетирования, в контексте *Снег искрится*: *искри́тся – 223, и́скрится – 25*. Современные поэты также чаще употребляют новый вариант – *искри́ться*, чем традиционное ударение *и́скриться*, свойственное поэзии XIX в. Новое ударение *искри́ться* впервые отмечено в Словаре Даля. Хотя некоторые современные словари пытаются оберечь традицию, ударение *искри́ться* теснит своего соперника. Причина этого исторического перемещения ударения достаточно очевидна. Здесь, как и во многих других случаях, сказалось могущественное воздействие формальной аналогии. Большинство глаголов на *-иться* имеют в инфинитиве и формах прошедшего времени регулярное ударение на суффиксе. Не удивительно, что и другие глаголы. Имевшие исконное ударение на корне, уподобляясь продуктивному акцентологическому типу, постепенно также приобретают ударение на суффиксе.

Особых замечаний требует акцентологическая норма глаголов на *-ировать*. Какое ударение, например, считать правильным: *премирова́ть* или *преми́ровать*?

Все современные толковые словари в качестве нормы литературного языка указывают ударение премировать. В некоторых справочниках и брошюрах по культуре речи другой вариант премировать оценивается как неправильный, не соответствующий языковой норме. Но наблюдения над живой современной речью показывают, что второй, бракуемый нормативными пособиями вариант, предпочитается многими говорящими. Такое ударение нередко можно слышать у людей с высшим образованием и высокой языковой культурой, даже в речи филологов-профессионалов. Порицая такое ударение, писатель Л. Раковский вынужден признать широкую распространенность этой, по его мнению, речевой ошибки. Вот как он пишет: «Докладчик, а за ним и первый выступавший упорно говорили: премировать. Я не выдержал и невольно поправил с места: «премировать». Говоривший смутился и в последних фразах постарался правильно произносить злополучное слово. Второй оратор не нашел в себе мужества посягнуть на модное премировать: он дипломатично обошелся без глагола, говоря: выставление на премию, соискание премии. Но следующий оратор, ничтоже сумняшеся, вернулся к привычному премированию. Продолжали премировать и все остальные ораторы. Как велика сила подражания и инерции»

Вернемся теперь к поставленному вопросу: премировать или премировать?

Хотя в Большом академическом словаре допускаются как равноправные: нормировать и нормировать, маркировать или маркировать, а вариант премировать объявляется допустимым в словаре-справочнике «Трудности словоупотребления» и книге Д.Э. Розенталя «Культура речи», необходимо учесть усиление традиционно-книжного и осознанного начала в современном речевом поведении, а также направленность общественного внимания на некоторые слова. Поэтому в качестве предпочтительного ударения следует рекомендовать премировать.

Но, пожалуй, ни об одном другом факте колебания ударения не спорят так упорно и ожесточенно, как в формах звонит и звонит, позвонит и позвонит. Нигде в такой мере не обнаружилось противоречие между продуктивной и функционально оправданной акцентологической тенденцией и общественным вкусом, социально оправданным мнением, направленным в защиту непродуктивной, но с эстетической точки зрения более приемлемой традиционной формы звонит, позвонит.

Писатели и большинство современной интеллигенции решительно осуждают ударение звонит, позвонит. «Приходится, однако, признать,- сожалеет писатель Б. Тимофеев,- что это ударение - увы!- весьма прочно вошло в нашу бытовую разговорную речь. Так говорят и школьники, следовательно, ни дома, ни в школе их никто не поправляет. Печально...» А вот как остроумно высмеивает «неинтеллигентное» ударение другой ленинградский писатель Л. Раяковский: «Патриарх ТЮЗа А.А. Брянцев рассказал мне об одном телефонном разговоре. Ему позвонили из школы: -Вам звонит преподавательница...- Не верю! – прервал Александр Александрович и повесил трубку на рычаг. Через минуту снова звонок

и снова:- Вам звóнит преподавательница..- Не верю!- и трубку опять повешена. В третий раз звонок: - Товарищ Брянцев, вам звóнит преподавательница... Почему вы не верите?- Не верю, чтобы преподаватель мог неправильно говорить – звóнит,- ответил в последний раз А.А. Брянцев».

Однако сами специалисты-языковеды вовсе не столь единодушны в осуждении ударения звóнит, позвóнит. Дело в том, что в науке уже давно установлен широкий и практически непреодолимый процесс перемещения ударения у глаголов IV класса в формах настоящего-будущего времени с флексии на корень. Для языка XVIII – первой половины XIX в. окончное ударение, в сущности, было единственной нормой. Это подтверждение как показаниями словарей того периода, так и поэтическими текстами:

Печной горшок тебе дороже:

Ты в пищу в нем себе в а р ѝ ш ь.

(Пушкин. Чернь.)

Вот ваши сестры – как хотят,

А ведь ворон не жарят, не в а р ѝ т.

(Крылов. Ворона и курица.)

VIII. Вывод

Итак, хотя русское ударение, действительно, представляет собой «трудный участок» нормализаторской работы и ошибки в выборе акцента, к сожалению, еще весьма характерны для современной речи, многое в этой области получило теперь научное истолкование и стало объектом регламентирующего воздействия. Успеху нормализации ударения способствует и то, что постепенно отмирают некоторые причины, порождавшие в прошлом акцентные варианты. В связи с этим значительно сузился круг слов, испытывающих колебание в ударении. Кроме того, многие сохранившиеся варианты получили ту или иную функциональную специализацию. Особенно явственна тенденция к усилению различительной роли ударения в грамматике и к улучшению опознаваемости словоформ. Многие акцентные варианты закрепились теперь за особыми словосочетаниями и конструкциями и, следовательно, не могут считаться избыточными, бесполезными для языка.

Практическая значимость изучения ударения несомненна. В последние годы издано немало полезных словарей, справочников и пособий для усвоения акцентологических норм. Однако словари часто не успевают за темпом современной жизни, и не все спорные факты находят в них научное освещение. Естественно поэтому, что знание о б щ и х з а к о н о м е р н о с т

ей акцентологической системы и основных направлений в ее развитии поможет учителю-словеснику вернее сориентироваться в сложном, но отнюдь не хаотическом состоянии современного русского ударения.

Часто, в разговоре с окружающими, я слышу неправильную постановку ударения в словах. У меня появляется желание исправить речь и объяснить собеседнику, что хоть иногда нужно обращаться к словарям, хотя словари часто не успевают за темпом современной жизни.

Приступая к работе, мы выдвинули следующую гипотезу: если учащиеся и жители нашего поселка Урняк допускают акцентологические ошибки в речи, то нужно найти пути для повышения их культуры речи.

Исследование было проведено на базе МБОУ «Лесхозская СОШ» Арского муниципального района среди учащихся 5-11 классов, студентов Арского агропромышленного профессионального колледжа и сотрудников Арского лесничества.

Практическое значение исследования состоит в том, что результаты проделанной работы позволяют наметить пути повышения культуры речи учащихся, студентов, жителей посёлка. Поэтому результаты исследования можно использовать на уроках русского языка как при изучении новых тем, так и при подготовке к ОГЭ и ЕГЭ.

Практическое исследование состояния акцентологических норм в речи учащихся и жителей поселка.

Этапы исследования

Исследование проходило в два этапа.

Первый этап – составление плана работы кружка «Юный филолог».

На занятиях кружка по русскому языку по теме «Фонетика. Графика. Орфоэпия» нам предложили задание по постановке ударений в словах. Наши результаты были удовлетворительны. И тогда пришла идея: определить уровень акцентологических норм среди студентов Арского агропромышленного профессионального колледжа, находящегося в поселке Урняк и сотрудников ГБУ «Арское лесничество».

Из предложенного нам задания по постановке ударений мы выбрали слова от А-Я (60 слов), в которых сами допустили ошибки. **Так был составлен опросный лист.**

Опросный лист

А	Б	В	Г	Д
агент	балованный	верба	гнала	давнишний
алфавит	баловать	взяла	гналась	добела
аэропорт	банты	включён	гражданство	дефис
Е	Ж	З	И	К
еретик	жалюзи	завидно	избалованный	каталог
	ждала	загнутый	иксы	квартал
	жилось	занята	имперский	клеить

Л	М	Н	О	П
лгала	местностей	наверх	обеспечение	партер
лекторы	мозаичный	наврала	обзвонит	подняв
лила	молящий	начал	ободрён	послала
Р	С	Т	У	Ц
рвала	свёкла	таможня	убрала	цемент
	сверлит	торты	убыстрить	центнер
	столяр	тотчас	укрепит	цепочка
Ч	Ш	Щ	Э	
черпать	шарфы	щавель	эксперт	
	шофёр	щемит		
		щёлкать		

Опрос работников Арского лесничества происходил непосредственно на рабочих местах: бухгалтерия, отделение Сбербанка, отдел кадров, приемная директора. Было решено продолжить работу над этой темой.

Второй этап исследования — Обобщение и систематизация результатов исследования.

Анализ результатов исследования

Исследование состояния норм ударения в речи учащихся МБОУ «Лесхозская СОШ», студентов Арского агропромышленного профессионального колледжа и сотрудников Арского лесничества дало следующие результаты, которые можно увидеть на слайде.

Результаты опроса показывают, что лучше всех знают акцентологические нормы старшеклассники. И это неудивительно – им сдавать экзамен по русскому языку, они к нему осознанно готовятся.

Показали хорошее знание норм ударений студенты колледжа и сотрудники лесничества.

Анализ результатов исследования

9 класс — опрошено 18 человек

13 правильных и 5 неправильных

72% - правильных и 28% - неправильных

10 класс – опрошено 9 учащихся

4 правильных и 5 неправильных

44% - правильных и 55% - неправильных

11 класс – опрошено 12 человек

10 правильных и 2 неправильных

83% - правильных и 16% - неправильных

Студенты колледжа – опрошено 15 человек

9 правильных и 6 неправильных

60% - правильных и 40% - неправильных

Сотрудники Арского лесничества – опрошено 6 человек

4 правильно и 2 неправильно

67% - правильных и 33% - неправильных

Пути решения проблемы

1. Для повышения культуры речи учащихся можно в школьных газетах создать рубрику «Проверь себя», где помещать заметки о нормах русского языка, проводить конкурсы «Грамотеи» или «Знатоки русского языка».
2. Проведение Недель русского языка и литературы.
3. Организация конкурсов Чтецов, приуроченных к знаменательным датам.
4. Выступления учащихся на конференциях, диспутах.
5. Проведение мастер – классов.

Таким образом, проведённая нами исследовательская работа по теме «Современный русский литературный язык. Нормы ударения» показала:

1. состояние норм ударения у учащихся, студентов и сотрудников лесничества находится на удовлетворительном уровне
2. проблема правильного выбора ударения в словах в большинстве случаев волнует учащихся и взрослое население
3. многие учащиеся и студенты признают важность соблюдения акцентологических норм для будущего
4. культура речи начинается прежде всего с работы над собой

Закончить работу хочется словами Президента России Владимира Владимировича Путина: «Фундаментальной основой единства страны, безусловно, является русский язык, наш государственный язык, язык межнационального общения. Именно он формирует общее гражданское, культурное, образовательное пространство. И знать его, причём на высоком уровне, должен каждый гражданин Российской Федерации».

Использованная литература

1. Аванесов Р.И. Ударение в современном русском языке. М., Учпедгиз, 1955.
2. Воронцова В.Л. О нормах ударения в глаголах на –ить в современном русском литературном языке. –В сб.: Вопросы культуры речи, вып. II. М.,1959.
3. Горбачевич К.С. Нормы современного русского литературного языка. М., Просвещение, 1981.
4. Колесов В.В. Развитие словесного ударения в современном русском произношении. –Развитие русского языка после Великой Октябрьской социалистической революции. Изд-во ЛГУ, 1967.
5. Пирогова Н.К. О нормах и колебаниях в ударении (на материале глагола). – «Филологические науки», 1967, № 3.
6. Л.Я. Лачимова, Т.И. Гусева, Е.В. Бегаева, А.А. Янсюкевич. Современный русский язык. Практическое пособие»: Экзамен; Москва; 2005.