

УДК: 94.908

**СТРУКТУРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПЕТРОВСКИХ РЕФОРМ.
ВЕКТОРЫ И НАПРАВЛЕНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ В
РОССИИ XVIII ВЕКА. КУЛЬТУРА И ИСКУССТВО.**

Бесчастнова Наталья Владимировна

*директор государственного автономного профессионального
образовательного учреждения Астраханской области «Астраханский
колледж арт-фэшн индустрии»
г. Астрахань, Российская Федерация*

Beschastnova N. V.

*Director of the State Autonomous professional educational institution of the
Astrakhan region "Astrakhan
College of Art-fashion industry"
Astrakhan, Russian Federation*

Горячева Жанна Александровна,

*заместитель директора по учебно-производственной и
воспитательной работе государственного автономного
профессионального образовательного учреждения Астраханской
области «Астраханский
колледж арт-фэшн индустрии»
г. Астрахань, Российская Федерация*

Goryacheva Zh. A.,

*Deputy Director for Educational, Production and Educational Work of the
State Autonomous Professional Educational Institution of the Astrakhan
Region "Astrakhan College of Art-Fashion Industry",
Astrakhan, Russian Federation*

Викторов Александр Геннадьевич.

Honoris causa, действительный член «Международного комитета по интеллектуальному сотрудничеству – Лиги интеллектуалов»), советник Российской Академии Естествознания (РАЕ), преподаватель государственного автономного профессионального образовательного учреждения Астраханской области «Астраханский колледж арт-фэшн индустрии»

г. Астрахань, Российская Федерация

Viktorov A. G.

Honoris causa, full member of the International Committee on Intellectual cooperation (ICIC), advisor to the Russian Academy of Natural Sciences (RAE), teacher of the State autonomous professional educational institution of the Astrakhan region "Astrakhan College of Art Fashion Industry"

Astrakhan, Russian Federation

Маник Наталья

Студентка государственного автономного профессионального образовательного учреждения Астраханской области «Астраханский колледж арт-фэшн индустрии»

г. Астрахань, Российская Федерация

Manik Natalia

Student of the state Autonomous professional educational institution of the Astrakhan region "Astrakhan College of art-fashion industry"

Astrakhan, Russian Federation

Аннотация

В статье делается попытка проанализировать основные тенденции и направления развития культуры XVIII, актуализируются важнейшие аспекты побудившие Петра I к реформаторской деятельности, проводится комплексный сравнительный анализ особенностей, тенденций и перспектив европеизации России, с учетом современных реалий.

В ходе исследования использовались, как общенаучные методы исследования (анализ, синтез, индукция, дедукция), так и частнонаучные методы и принципы, характерные для исторической науки (объективности, системной и историзма).

Annotation

The article attempts to analyze the main trends and directions of the development of culture of the XVIII century, actualizes the key features of the wardrobe of the nobility, conducts a comprehensive comparative analysis of the features, trends and prospects of Europeanization of Russia.

In the course of the research, both general scientific research methods (analysis, synthesis, induction, deduction) and private scientific methods and principles characteristic of historical science (objectivity, system and historicism) were used.

Ключевые слова

Культура, культурная революция, петровская эпоха, тенденции и направления.

Key word

Culture, cultural revolution, Peter the Great era, trends and trends.

XVIII век стал временем широко всестороннего поступательного развития и расцвета русской культуры, во всех ее областях.

Это было обусловлено, в первую очередь, радикальной направленностью социокультурных и политических преобразований, тенденций, векторов и направлений, выбранных Петром I. [1]

В отличие от эпохи средневековья, когда искусство носило в основном культовый характер, в XVIII веке его светские формы начали интенсивно развиваться. Живопись и гравюра, архитектура и скульптура, прикладное искусство достигли больших успехов. Они унаследовали богатейший национальный художественный опыт Древней Руси, использовали европейские культурные традиции. [2]

Переход к светским формам художественного творчества в России, по сравнению с европейскими странами, осуществлялся с опозданием, но был подготовлен всем его развитием. Поэтому новое русское искусство очень скоро обрело профессиональную зрелость. [3]

Строительство новой столицы России - Санкт-Петербурга и других городов государства, многочисленных дворцов, общественных зданий повлекло за собой развитие декоративной пластики и живописи, круговой скульптуры и рельефа, которые придали неповторимую красоту архитектурным ансамблям, способствуя формированию искусства в первой половине и середине XVIII века. [3]

Он сформировался на основе национальных традиций, но вобрал в себя творчески реализованные черты европейских художественных стилей - классицизма XVII века, а позже - барокко. [4]

В XVIII веке роль человека в российском обществе стала гораздо более значительной. Развитие политической системы государства, промышленности и культуры требовало образованных, энергичных, предприимчивых и квалифицированных людей.

Утверждение светских принципов в искусстве Петра Великого стало государственной политикой.

Петр Великий, понимая насущные потребности страны, различными, часто резкими и решительными мерами стремился к тому, чтобы Россия как можно скорее заняла достойное место среди других европейских государств.

С этой целью, он настоятельно рекомендовал использовать европейский опыт во всех областях техники, науки и искусства.

Неслучайно именно во времена Петра впервые возникла идея создания Академии художеств.

Петр I отмечал, что невозможно обойтись без опытных живописцев и гравёров.

Он приглашал иностранцев в Россию, но в то же время заботился об образовании русских художников. [6]

В первой четверти XVIII века стала широко практиковаться отправка за границу для обучения и совершенствования в профессии.

Сам Петр гордился талантливыми русскими людьми, помогал их творческому росту. руководствуясь идеей общественного блага, он поощрял их деятельность.

Так было с И. Н. Никитиным, А. М. Матвеевым, И. К. Коробовым и другими художниками, и архитекторами.

Русское искусство первой половины XVIII века условно можно разделить на три временных этапа: эпоха Петра Великого (первая четверть XVIII века), конец 1720-х - начало 1740-х и 1740-е - 1750-е годы. [5]

Первый этап характеризуется решением градостроительных задач, развитием светских форм изобразительного искусства, созданием новой системы художественного образования.

Второй этап - это время, когда, несмотря на некоторое замедление процесса художественного развития в период правления Анны Иоанновны,

петровские реформы приносят ощутимые результаты в области архитектуры и изобразительного искусства, когда многие петровские пенсионеры возвращаются из-за границы и начинают работать, закладываются основы развития искусства в середине XVIII века.

Третий этап представляет собой период дальнейшего подъема национальной художественной культуры, определенного возврата к традициям искусства Древней Руси, расцвета архитектуры барокко (работы Ф. Б. Растрелли). [6]

Изучение памятников искусства первой половины XVIII века началось в конце XIX - начале XX века. Выставки портретов, проводившиеся в то время, способствовали выявлению произведений искусства этого времени. В годы Советской власти, особенно в послевоенный период, в связи с грандиозными реставрационными работами была развернута активная исследовательская деятельность. Был собран и обобщен значительный материал о творчестве отдельных мастеров и развитии русского искусства в первой половине XVIII века в целом. В 1970-е годы предметом пристального и глубокого внимания специалистов стало изобразительное искусство петровского времени. Открываются выставки, издаются монографии, посвященные этому яркому периоду в истории русской культуры. В последних работах широко используются технические и технологические исследования, с помощью которых решаются многие сложные вопросы атрибуции.

В современном обществе, культура и искусство петровской эпохи занимают особое место, это вызвано, в первую очередь, наличием достаточного фактографического материала по истории изучения проблематик данного период, а так же возможностью комплексного сравнительного анализа тенденций, векторов и направлений петровской России и ряда западноевропейских стран, которые, хотя, и были своеобразным мериллом и неоспоримым примером постулатов качества, по-

особому транспортировались в условиях самобытности русской культуры и стилистических особенностей восприятие высших социальных слоев российского общества западноевропейских тенденций.

Таким образом, всестороннее комплексное изучение искусства эпохи правления Петра Великого позволяет нам создать повод для организации дискуссионных площадок и привлечения большего количества специалистов для создания более объективной картины изучения вышеизложенных тенденций.

Список литературы:

1. Буганов В.И. Петр Великий и его время. - М.,1989. с. 193
2. Дмитриева Н.А. Краткая история искусств. -М.,1996. с. 348
3. Ильина Т.В. Русское искусство XVII века. - М.,1999. с.1101
4. Ключевский В. Русская история. Полный курс лекций в 3 кн. Кн.2.- М. 1993. с. 592
5. Козлов Ю. Страницы правления государством Российским.,1990. с .90
6. Мавродин В.В. Рождение новой России., 1988. с. 122
7. Павленко Н.И. Петр Великий. – М,1990. с. 591
8. Платонов С.Ф. Полный курс лекций по русской истории. – М. 1991. с. 492
9. Рыбаков Б.А. Очерки русской культуры. – М., 1990. с. 406
10. Соловьев С.М. Об истории новой России. – М., 1993.. с. 559