

«СМИ о Курильском вопросе»

Автор работы:

Михайлов Артём

Геннадьевич,

учащийся 10 Л класса

МАОУ Лицея ИГУ г.

Иркутска

Руководитель:

Труфанова Светлана

Николаевна, учитель

обществознания и

истории МАОУ Лицей

ИГУ г. Иркутска

2020 год

Содержание

| | |
|--|----|
| Введение..... | 3 |
| Глава 1 . Отношение России и Японии: сравнительный анализ..... | 5 |
| 1.1. История территориального спора России и Японии за Курильские острова..... | 5 |
| 1.2. Позиции сторон в территориальном споре за Курильские острова..... | 9 |
| Глава 2. Обзор СМИ о решении Курильского вопроса | 12 |
| 2.1. Политико-правовые условия спора и их отражение в СМИ..... | 12 |
| 2.2. СМИ России и Японии о Курильском вопросе..... | 14 |
| Заключение..... | 18 |
| Список источников и литературы..... | 19 |

Введение

На сегодняшний момент в международном сообществе наблюдается обострение противостояния Российской Федерации с рядом стран, в число которых можно отнести и Японию, за счет фактора поддержки ею, вводимых Соединенными Штатами Америки санкций, направленных в отношении России. Таким образом, в данных обстоятельствах повышается военно-стратегическая и экономическая значимость территории Курильского архипелага. Сегодня важно рассмотреть разногласия между Российской Федерацией и Японией относительно так называемых «Северных территорий», или, по-другому, Южно-Курильских островов, проанализировать историю данного территориального спора и позиции стран по нему.

Тема работы «СМИ о Курильском вопросе». Актуальность работы заключается в том, что в ней с учетом современных научных подходов рассматриваются Курильский вопрос в международных отношениях России и Японии в освещении СМИ.

Целью работы было рассмотреть освещение СМИ Курильского вопроса в международных отношениях России и Японии, отметить их роль в развитии отношений между странами.

Достижение цели осуществлено автором путем последовательного решения исследовательских задач, включающих в себя:

- сравнительный анализ отношений России и Японии в Курильском вопросе;
- рассмотрение истории и современного состояния Курильского вопроса в отношениях России и Японии;
- определение основных принципов и позиций сторон в территориальном споре за Курильские острова;
- обзор СМИ о решении Курильского вопроса;
- рассмотрение политико-правовых факторов и условий спора и их отражение в СМИ;

- анализ и синтез полученных в ходе исследования данных о публикациях СМИ России и Японии о Курильском вопросе.

При комплексном изучении темы автором были использованы такие методы, как: анализ и синтез сравнение, сопоставление, обобщение.

Основой работы над темой стало изучение имеющейся литературы и источников по исследуемой проблеме. При изучении нами научных работ и публикаций СМИ российской, японской сторон по теме данного исследования особого внимания, бесспорно, заслуживают работы, в которых авторы занимались поиском возможного компромисса по Южным Курилам, поскольку решение этого вопроса могло способствовать развитию мирных и взаимовыгодных российско-японских отношений.

Практическая значимость работы состоит в создании научно-достоверной картины СМИ о международных отношениях Российской Федерации и Японии по спорным Курильским островам. В работе рассмотрены предпосылки к более глубокому пониманию тех обстоятельств, которые имеют отношение к возможностям выявить закономерности развития путей решения территориальной проблемы Курильский вопрос в международных отношениях России и Японии

Структура работы соответствует её целям и задачам, работа состоит из двух разделов раскрывающих тему исследования, введения заключения, списка использованных источников и литературы.

Глава 1 . Отношение России и Японии: сравнительный анализ

1.1. История территориального спора России и Японии за Курильские острова

Курильским архипелагом (Северными территориями) называется цепочка островов, располагаемая между Камчаткой и островом Хоккайдо. Большая Курильская гряда включает в себя такие острова, как Итуруп, Парамушир, Кунашир. Самым большим островом Малой Курильской гряды является Шикотан.

Основным богатством каждого государства считается территория, так как жителей Земли ежегодно становится больше, а ее ресурсы все же ограничены и истощаемы, по этой причине, с точки зрения геополитики, значимость данного региона, который можно назвать уникальным кладом биологических, теплоэнергетических и рекреационных ресурсов, будет только возрастать год от года. На данный момент, острова и прибрежная зона Южных Курил богата промышленным запасом руд цветных металлов, нефти и рения, промысловыми видами рыб.

Для России Курилы также имеют и особую стратегическую значимость для поддержания обороноспособности и национальной безопасности страны, поскольку именно рядом с Курильскими островами находятся проливы, отделяющие Охотское море от Тихого океана.

Относительно споров об исконности островов, хочется отметить, что они беспредметны и безосновательны, поскольку первыми жителями данной территории считаются племена айонов, которые не имели своей государственности.¹

В 1635-1637 годах японцы в ходе экспедиции составили первую карту данной территории. Первая российская же экспедиция, проходящая в

¹ Алексеев Д.Ю. Курильская проблема и национальные интересы России // Геополитика: интернет-сайт. 2017 Режим доступа: <http://geo-politica.info/quotkurilskaya-problemaquot-i-natsionalnye-interesy-rossii.html>

северной части архипелага, была в 1697 году под руководством Владимира Атласова. Спустя почти век, в 1786 году, Курильский архипелаг вошел в состав Российской империи.

7 февраля 1855 г. между странами был заключен Симодский трактат «О торговле и границах». Примечательным фактом является положение статьи 1 данного соглашения, в соответствии с которым провозглашался «постоянный мир и искренняя дружба между Россией и Японией».² Что касалось самих островов, то Итуруп, Кунашир и острова Малой Курильской гряды признавались японской территорией, Россия же получала остальную часть Курил. При этом, Сахалин провозглашался общим владением – «неразделенной» территорией.³

По мере освоения Сахалина между российскими и японскими купцами и моряками возникали определенные проблемы и споры, неурегулированные Симодским трактатом. Поэтому для решения всех возникших противоречий был заключен Санкт-Петербургский Договор «Об обмене территориями» от 7 мая 1875 г., в котором впервые был приведен перечень всех Курильских островов. В соответствии с положениями данного соглашения Россия обязалась передать 18 островов Курильского архипелага в пользу Японии, а последняя, в свою очередь, официально отказывалась от притязаний на Сахалин.⁴

По завершении Русско-японской войны 1904 – 1905 гг. страны подписали Портсмутский мирный договор, который в результате устанавливал мир и дружбу между императорами, а также самими государствами и его подданными. По заключенному соглашению Россия уступала в вечное и полное владение Японии территорию к югу от 50

² Синодский договор 1855 г. Русско-японский договор о дружбе, торговле и границах был подписан вице-адмиралом Е. В. Путятиным и уполномоченными Японии 7 февраля 1855 г.
<http://hrono.ru/dokum/1800dok/1855simod.php>

³ Там же.

⁴ Санкт-Петербургский договор «Об обмене территориями» между Российской империей и Японией от 7 мая 1875 г.// <https://www.prlib.ru/history/619225>

параллели, а также все острова, которые к ней прилегают.⁵ При этом, стоит указать, что в Приложении №10 к Портсмутскому мирному договору содержалось положение, аннулирующее все торговые договоры, заключенные между государствами до войны. Таким образом, страны не имеют возможности апеллировать к таким соглашениям.

На рубеже окончания Второй мировой войны СССР, США и Великобритания заключили Крымское соглашение трех великих держав по вопросам Дальнего Востока 1945 г., по которому, при условии возврата всех Курильских островов, а также Сахалина, СССР должна была вступить в войну с Японией.

8 сентября 1951 г. японской стороной был подписан Сан-францисский мирный договор, который стал официальным завершением Второй мировой войны и провозглашал, что Япония признавала утрату всех прав и претензий, который она имела в отношении территории Курильских островов, а также и на ту часть о. Сахалина и на прилегающие к нему островные территории, суверенитет над которыми был приобретен по итогу Портсмутского договора от 5 сентября 1905 года.⁶

Однако, Советский Союз не стал подписывать данный договор, сославшись на следующие основания: не был оговорен вопрос о выводе вооруженных сил с территории Японии; не было прописано какие непосредственно острова имеются в виду, а также в пользу кого Япония отказывается от таких территорий.⁷

Таким образом, с точки зрения международного права остался неразрешенным вопрос к территории какого государства относить данные острова, так как они перестали быть японскими, но при этом не стали суверенной территорией Советского Союза.

⁵ Портсмутский мирный договор между Российской империей и Японией от 5 сентября 1905 г.// <https://www.prlib.ru/history/619512>

⁶ Сан-францисский мирный договор от 8 сентября 1951 г.// <http://www.doc20vek.ru/node/4216>

⁷ Воронцова Ю.Д., Коцкая В.А. Разногласия России и Японии по "северным территориям" // Океанский менеджмент. 2018. №2.С.5.

Так, использовав данный факт, в 1955 году Япония выдвинула претензии в отношении Советского Союза на все Курильские острова, включая Южный Сахалин. Ссылаясь на заключенный в 1855 г. Симодский трактат «О торговле и границах», Япония заявляет, что включение в состав СССР Итурупа, Кунашира, Шикотана и других островов Курильского архипелага является незаконным, так как данные территории никогда не принадлежали России, а также утверждает, что данные острова не подпадают под значение термина «Курильские острова», примененный в Сан-францисском мирном договоре 1951 г.⁸

Советский Союз, в свою очередь, заявлял, что его суверенитет над данными территориями базируется на итогах Второй мировой войны, закрепленных в таких международно-правовых актах, как Крымское соглашение 1945 г., Потсдамская декларация 1945 г. и ст. 107 Устава ООН 1945 г.⁹

Официальное прекращение состояния войны между странами произошло посредством подписания 19 октября 1956 года Московской Советско-японской декларации, по которой СССР и Япония устанавливали мир и возобновляли дипломатические, консульские отношения.

В Декларации фиксировался факт того, что стороны не имели друг к другу никаких претензий, которые возникли у них в результате войны, а также отказ Советского Союза от репарационных претензий по отношению к Японии, а, в соответствии с положением статьи 9, СССР соглашалось на передачу в пользу Японии островов Хабомаи и Шикотан.

19 января 1960 года Япония пошла на подписание договора «О взаимодействии и безопасности между США и Японией», в соответствии с которым базы Вооруженных Сил США размещались на территории Японии. Советский Союз же рассмотрел данное соглашение, как направленное против СССР, и отказался обсуждать имеющиеся разногласия о Курилах, так

⁸ Красноухов С. История российско-японского территориального спора. Досье // ТАСС: интернет-сайт. 2019
Режим доступа: <https://tass.ru/info/3873269>

⁹ Совместная декларация СССР и Японии от 19 октября 1956 г. // http://hrono.ru/dokum/195_dok/19561019jap.php

как это бы расширило сферу влияния американских войск, базирующихся на ее территории.

19 октября 1956 года, Советский Союз и Япония официально договорились о том, что между ними нет войны, и восстановили дипломатические отношения. Декларация 1956 года до сих пор является действующей: из-за спора о принадлежности Южных Курил большой межгосударственный договор Москва и Токио не заключили по сей день. Между тем именно эта декларация стала сейчас основным документом, на который ссылаются российские официальные лица в разговоре с японскими коллегами.

После этого, СССР отрицал, что территориальный спор между странами существует, и рассматривал Курильский архипелаг как часть своей суверенной территории.

Но ситуация начала меняться в период «Перестройки» - апреле 1991 года, когда М.С. Горбачев подписал «Совместное советско-японское заявление». Положение пункта 4 данного Заявления предполагало, что будет осуществлена разработка и последующее заключение мирного договора между государствами, а также оговорена проблема раздела Курильских островов.¹⁰

1.2. Позиции сторон в территориальном споре за Курильские острова

В новой России наличие территориального спора было подтверждено в октябре 1993 г., подписанием Токийской декларации о российско-японских отношениях, которая фиксировала взаимное желание сторон разрешить продолжающийся долгое время территориальный спор.

¹⁰ Совместное советско-японское заявление от 18 апреля 1991 г.// <http://doc20vek.ru/node/1307>

Однако, несмотря на многочисленные попытки правительств двух стран, на данном этапе развития отношений между Россией и Японией Мирный Договор, который урегулировал бы принадлежность спорных территорий, так и не был разработан.

Так, 14 ноября 2004 г. Лавров С. В., глава МИД РФ, в преддверии визита Президента РФ в Японию, заявил о готовности Российской Федерации, как государства-продолжателя Советского Союза признать, ратифицированную Верховным Советом СССР Декларацию 1956 года, «в которой предполагалось отдать Японии два южных острова, и на этом поставить точку. Соответственно, провести границы, заключить мирный договор».¹¹

Однако, японская сторона, признавать положения Советско-японской декларации 1956 г. не спешит, делая упор на Симодский трактат 1855 г., по которому претендует на 4 крупных острова Курил.

При этом, в 2008 году, Япония начала вводить в отношении спорных островов термин «незаконно оккупированные северные территории». Однако, в 2012 году заменила данный термин на более дипломатический – «занятые без юридических оснований».

8 февраля 2018 года Премьер-министр Японии Синдзо Абэ официально заявил на первом Общенациональном съезде за возвращение «северных территорий», что существует возможность проведения военных действий с целью возвращения «северных территорий».

Исходя из вышесказанного, напрашивается вывод, что вопрос о разногласиях сторон и о разграничениях «северных территорий» регулярно обсуждался и обсуждается и по сей день на российско-японских переговорах. На наш взгляд, поскольку единственным ратифицированным и Российской Федерацией, и Японией после Второй мировой войны является Советско-японская декларация 1956 года, то именно этот двусторонний договор

¹¹ Лавров С. Курилы. Россия. Япония// Коммерсантъ: интернет-сайт. 2016 Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/2901771>

должен послужить отправной точкой начала переговоров между странами, и как следствие, заключение на его основе, Мирного договора.¹²

В течение нескольких десятков лет о Декларации 1956 года не вспоминали, и вот почему: в ней прямо записано, что Москва после заключения мирного договора с Токио согласна передать часть спорных Южно-Курильских островов обратно Японии. Остров Шикотан и гряда скал Хабомаи, может, уже в конце 50-х перешли бы по юрисдикцию Токио, но вскоре Япония заключила военно-оборонительный договор с США, на что СССР ответил жестко - объявил Декларацию 1956 года недействующей. За давностью об этом документе вспоминали лишь специалисты, и даже когда Михаил Горбачев впервые признал, что у СССР и Японии есть неразрешенная территориальная проблема, декларация не упоминалась. Но при Владимире Путине это стало базовым документом, с помощью которого можно решить территориальный спор.

¹² Винникова Р. В. Территориальный спор между Россией и Японией: история вопроса и международно-правовые формы урегулирования. М.: Век. 2019.С.110.

Глава 2. Обзор СМИ о решении Курильского вопроса

2.1. Политико-правовые условия спора и их отражение в СМИ

В XXI веке правительство Российской Федерации регулярно подчеркивает, что заключение мирного договора с Токио означает признание (Японией) итогов Второй мировой войны.¹³ Эта формулировка, прежде всего, подразумевает, что Япония должна согласиться с тем, что утрата ею Южных Курил (равно как и Южного Сахалина) стала закономерным и справедливым итогом агрессии Японской империи и ее последующего военного поражения. Советский Союз как держава-победительница стал легитимным приобретателем прав на Итуруп, Кунашир, Шикотан и Хабомаи. Москва тем самым требует, чтобы Япония согласилась, что все четыре южнокурильских острова с 1945 г. законно находятся под суверенитетом СССР/России. Таким образом, возвращение Японии Шикотана и Хабомаи будет не восстановлением законности и исторической справедливости, как это хотел бы представить Токио, а исключительно актом доброй воли России, что соответствует духу статьи 9 декларации 1956 г., в которой СССР пообещал передать Японии Малую Курильскую гряду, «идя навстречу пожеланиям Японии и учитывая интересы японского государства».¹⁴ Для Токио принятие требования о признании итогов Второй мировой войны крайне проблематично по двум причинам.

Во-первых, сам премьер Абэ и многие его правонационалистические единомышленники занимают весьма амбивалентную позицию по вопросу об ответственности Японии во Второй мировой войне, отказываясь признавать свою страну в качестве агрессора.

Во-вторых, из признания итогов Второй мировой войны неизбежно вытекает и то, что Токио отказывается от дальнейших претензий на Итуруп и

¹³ Лавров призвал Японию признать окончание войны // Lenta.ru. [Электронный ресурс]. URL: https://lenta.ru/news/2018/12/07/vmv_japan_itogi/

¹⁴ Совместная декларация СССР и Японии от 19 октября 1956 г. // http://hrono.ru/dokum/195_dok/19561019jap.php

Кунашир, признавая законность российского владения ими. Тем самым японцы лишаются даже призрачной надежды когда-нибудь вернуть себе два главных острова Южных Курил.¹⁵

Российской дипломатии будет крайне сложно заставить японских переговорщиков принять эти требования. При заключении мирного договора необходимо будет искать компромиссные формулировки, которые, с одной стороны, подразумевали бы российский суверенитет над Итурупом и Кунаширом, а, с другой стороны, позволили бы японцам сохранить лицо. Токио вряд ли пойдет на прямой отказ в мирном договоре от претензий на Итуруп и Кунашир и признание их в качестве российской территории. Одним из возможных вариантов могла бы, например, стать формулировка, что остающиеся нерешенные вопросы не должны препятствовать нормальному развитию отношений России и Японии. И россиянам, и японцам, и международному сообществу будет совершенно ясно, что факт заключения мирного договора означает урегулирование двусторонних отношений и отказ Токио от дальнейшей борьбы за оставшиеся под контролем России острова. Однако отсутствие в соглашении прямого отказа Токио от Кунашира и Итурупа будет для Абэ необходимым политическим прикрытием от критики со стороны оппонентов в Японии.

¹⁵ Кожевников В.В. Текущее состояние и перспективы развития российско-японских отношений // Известия Восточного института. 2016. № 4. С. 101.

2.2. СМИ России и Японии о Курильском вопросе

Вопросы исторического прошлого Российской Федерации и Японии сегодня по-разному проявляют себя во внешнеполитических механизмах и процессах России и Японии. СМИ анализируется роль и место проблем исторического прошлого и политического настоящего проблемы при формировании образа страны-партнера в общественном мнении и политическом руководстве двух стран.

А.А. Киреев рассматривая российско-японские отношения вокруг Южных Курил и их современное состояние отмечает что «тон в политике японского правительства по отношению к России задает правящая в стране либерально-демократическая партия (ЛДП). В принятом в январе 2005 г. на съезде ЛДП «Курсе действий» упоминается о 150-летию установления дипломатических отношений с Россией».¹⁶ В своей статье он приводит отрывок из японского документа, в котором говорится что «вся наша партия, как один человек, должна широко развернуть народное движение за возвращение “северных территорий”, поднять международное общественное мнение и побудить Россию изменить её упрямую позицию».¹⁷

Среди многих публикаций в центральных СМИ Японии заслуживает внимания передовая статья одной из ведущих центральных газет Японии «Асахи», посвященная 150-летию установления дипломатических отношений между Японией и Россией, в которой, в частности, отмечалось: «...хорошо, если бы этот год стал переломным в разрешении территориальной проблемы, фундаментом для этого являются торгово-экономические связи и деятельность народной дипломатии».¹⁸ Безусловно, это серьезное предложение, заслуживающее внимания общественности двух стран. Только ощутимые результаты российско-японского сотрудничества

¹⁶ Киреев А.А. Российско-японские отношения вокруг Южных Курил: история, современное состояние, варианты развития // Известия Восточного института. 2017. №4. С.40.

¹⁷ Резолюция съезда ЛДП «Курс действий» // Киреев А.А. Российско-японские отношения вокруг Южных Курил: история, современное состояние, варианты развития // Известия Восточного института. 2017. № 4. С.36-40.

¹⁸ Коваль А.А. Япония и Курилы. // КП. 2020. 7 февр. С.2.

смогут преодолеть исторически сложившееся недоверие, изменить общественное мнение России и Японии. Председатель КДП Японии Ю. Эдано заявил в ноябре 2018 г., что Япония не должна отступать от линии на то, что ей в историческом и юридическом смыслах принадлежат все четыре острова.¹⁹ Критиковал Абэ за «неспособность выразить позицию» страны на переговорах с Россией и генеральный секретарь КДП Фукуяма Тэцуро. А депутат той же партии К. Эда назвал частые поездки Абэ в Россию «дипломатией данничества».

Что касается самого Абэ, для него отношения с Россией имеют сильно выраженный внутривластный контекст, связанный с возможностью набрать дополнительные кредиты доверия со стороны избирателей, в повышении которых он нуждается на фоне внутривластных скандалов со своим участием. Даже осознавая бесперспективность решения проблемы «северных территорий», С. Абэ апеллирует к гуманитарной её составляющей, а именно — к необходимости облегчить страдания бывших островитян и их потомков, а его усилия в этом направлении транслируются при помощи медиа в образ заботливого отца нации.

Антироссийское общественное мнение в силу нерешённой проблемы границы всегда будет служить серьёзным ограничителем на пути развития политического диалога с Россией, и курс на развитие с Россией добрососедских отношений потребует от политического руководства страны существенной смелости. Между тем в Токио, очевидно, опасаются, что испорченные отношения с Россией и её внешнеполитическая изоляция чреваты риском её блокирования с Китаем, который в перспективе представляет гораздо большую проблему для национальной безопасности Японии, чем Россия. С одной стороны, российский военно-технический потенциал может способствовать существенному усилению китайской военной мощи. С другой стороны, тревогу в Токио вызывает перспектива формирования внешнеполитического альянса Пекина и Москвы на

¹⁹ Эдано Ю. КДП Японии и внешняя политика страны. // Ежегодник Японии. 2019. Т. 48. С. 55.

антияпонской основе, в рамках которого последняя станет активно поддерживать территориальные претензии Китая к Японии. Не случайно в Японии с большой тревогой восприняли визит В.В. Путина в Китай в сентябре 2015 г. для участия в церемонии, посвященной 70-летию окончания Второй мировой войны, а, точнее, «победы китайского народа над японскими агрессорами».²⁰

СМИ отмечают, что в сложившейся ситуации в настоящее время и в ближайшем будущем очень сложно выйти из территориального тупика. Помимо официальной позиции Москвы и Токио, существует еще и общественное мнение. В Японии более полувека население страны считает, что «северные территории» – это исконные земли Японии, что их оккупировал Советский Союз в конце Второй мировой войны. Об этом написано во всех учебниках по истории Японии и даже в учебниках и учебных пособиях по географии, в которых, кроме того, южнокурильские острова окрашены в цвет карты Японии.²¹ Об этом постоянно появляются статьи в СМИ Страны восходящего солнца. Интересен тот факт, что японцы при выделении главных преимуществ владения Южными Курилами, называют стратегическое местоположение островов, аргументируя это реальной защитой от баллистических ракет Северной Кореи, в случае расположения на Курилах ракетных систем США (главного стратегического союзника Японии).²² В этой статье также рассмотрены риски для России при передаче данных островов Японии и размещении на них ракетных систем США, которые заблокируют базу Тихоокеанского флота — порт Владивосток.

СМИ отмечают, что общественное мнение россиян иное. Так, большинство жителей Сахалинской области, которых территориальный вопрос особенно волнует, выступают против передачи Японии южнокурильских островов, о чем свидетельствует, например, массовый

²⁰ Казаков О.И. Дружба двух площадей // Коммерсант. 31.08.2015.С.6.

²¹ Пригонов А.Н. Российско-японские отношения в 2014 году // Ежегодник Япония 2015. С. 20–35.

²² Северные территории.//Интернет-издание Japan Business Press.//<https://jbpress.ismedia.jp/>

митинг протеста жителей Южно-Сахалинска. Губенатор региона Валерий Лимаренко отмечает, что в 2019 году на Курилах был проведён опрос, согласно результатам которого 96% жителей островов выступили против передачи Курил Японии.²³ Губернатор Сахалина считает это символичным. Региональный центр социально-экономических исследований Сахалинского государственного университета (СГУ) совместно с Центром перспективных исследований провел социологический опрос 450 студентов СГУ и 398 студентов трех вузов Хабаровска. 90% студентов не приемлют даже возможности передачи Курильских островов или хотя бы их части японской стороне, и только менее 5% участников опроса могут полагать справедливой передачу Курильских островов или хотя бы какой-то их части под юрисдикцию Японии.²⁴

В. Шегорцов, рассматривая вопрос о том кому принадлежат Южные Курилы отмечает, что инициатива российского актёра и режиссёра Владимира Машкова о внесении в Конституцию РФ запрета на отчуждение российских земель имеет ключевое значение для сохранения территориальной целостности страны. Это справедливая инициатива, которая могла бы бесповоротно и окончательно поставить точку в бессмысленных спекуляциях на тему принадлежности Курильских островов.²⁵

По материалам данного раздела работы можно сделать вывод, что для XXI века характерно оживление межправительственного взаимодействия России и Японии по поводу южных островов Курильского архипелага. Это вновь привлекает внимание СМИ, общественности и учёных обеих стран к этому «камню преткновения» в двухсторонних отношениях. Можно констатировать, что наблюдается увеличение роста числа публикаций в средствах массовой информации всех стран региона по этой проблеме оттаивающих точку зрения своих правительств.

²³ Лимаренко В. Референдум Сахалин и Курилы 2019 года. // Советский Сахалин. 2020. 5 января С.2.

²⁴ Черевко К. Е. Являются ли Южно-Курильские острова исконной территорией Японии? // Проблемы национальной стратегии. 2020. № 2. С.162.

²⁵ Шегорцов В. Южные Курилы наша земля. // Известия. 2020. № марта. С.3.

Заключение

Спор между Россией и Японией о принадлежности Южных Курил ("Северных территорий") уже в течение многих десятилетий отравляет двусторонние отношения и служит одним из главных препятствий для их нормального развития. Все это активно отражается в СМИ стран региона.

По материалам работы можно сделать вывод, что Курильский вопрос в международных отношениях России и Японии является главной проблемой. Российская Федерация и Япония не могут полноценно сотрудничать не решив эту территориальную проблему.

Можно констатировать, что Курильский вопрос в международных отношениях России и Японии крайне важен и на данном этапе развития русско-японских отношений существует несколько вариантов решения возникшей спорной ситуации. СМИ России и Японии говоря о Курильском вопросе часто обсуждают вариант совместной эксплуатации островов.

Однако, на наш взгляд, самым оптимальным решением спора будет применение сторонами интегрированной сделки в части совместного суверенитета и совместного пользования Южными Курильскими островами, поскольку Россия обладает значительным запасом полезных ископаемых, а у Японии обладает современными технологиями. При содействии и сотрудничестве двух стран на Курилах будет работать принцип взаимодополняемости.

Таким образом, можно сделать вывод, что СМИ России и Японии говоря о Курильском вопросе и разногласиях о «северных территориях» считают, что они могут считаться вполне решаемыми, если и Российская Федерация и Япония увеличат степень политического доверия и взаимопонимания, и как итог - начнут продвигать принцип взаимной выгоды.

Список источников и литературы

Источники:

1. Санкт-Петербургский договор «Об обмене территориями» между Российской империей и Японией от 7 мая 1875 г.//
<https://www.prlib.ru/history/619225>
2. Сан-францисский мирный договор от 8 сентября 1951 г.//
<http://www.doc20vek.ru/node/4216>
3. Синодский договор 1855 г. Русско-японский договор о дружбе, торговле и границах был подписан вице-адмиралом Е. В. Путятиным и уполномоченными Японии 7 февраля 1855 г.
<http://hrono.ru/dokum/1800dok/1855simod.php>
4. Портсмутский мирный договор между Российской империей и Японией от 5 сентября 1905 г.// <https://www.prlib.ru/history/619512>
5. Резолюция съезда ЛДП «Курс действий»// Киреев А.А. Российско-японские отношения вокруг Южных Курил: история, современное состояние, варианты развития // Известия Восточного института. 2017. №4.С.36-40.
6. Совместная декларация СССР и Японии от 19 октября 1956 г.//
http://hrono.ru/dokum/195_dok/19561019jap.php
7. Совместное советско-японское заявление от 18 апреля 1991 г.//
<http://doc20vek.ru/node/1307>

Литература:

8. Алексеев Д.Ю. Курильская проблема и национальные интересы России // Геополитика: интернет-сайт. 2017 Режим доступа: <http://geopolitica.info/quotkurilskaya-problemaquot-i-natsionalnye-interesy-rossii.html>

9. Винникова Р. В. Территориальный спор между Россией и Японией: история вопроса и международно-правовые формы урегулирования. М.: Век. 2019. С.110-112.
10. Воронцова Ю.Д., Коцкая В.А. Разногласия России и Японии по "северным территориям" // Океанский менеджмент. 2018. №2. С.3-5.
11. Дмитриев А.В. Вопросы исторической памяти в российско-японских отношениях // Ежегодник Япония. 2019. №48. С.90-92.
12. Красноухов С. История российско-японского территориального спора. Досье // ТАСС: интернет-сайт. 2019 Режим доступа: <https://tass.ru/info/3873269>
13. Кожевников В.В. Текущее состояние и перспективы развития российско-японских отношений // Известия Восточного института. 2016. № 4. С. 92–101.
14. Киреев А.А. Российско-японские отношения вокруг Южных Курил: история, современное состояние, варианты развития // Известия Восточного института. 2017. №4. С.36-40.
15. Коваль А.А. Япония и Курилы. // КП. 2020. 7 февр. С.2.
16. Казаков О.И. Дружба двух площадей // Коммерсант. 31.08.2015. С.6-7.
17. Пригонов А.Н. Российско-японские отношения в 2014 году // Ежегодник Япония 2015. С. 20–35.
18. Лавров С. Курилы. Россия. Япония // Коммерсантъ: интернет-сайт. 2019 Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/2901771>
19. Лавров призвал Японию признать окончание войны // Lenta.ru. [Электронный ресурс]. URL: https://lenta.ru/news/2018/12/07/vmv_japan_itogi/
20. Лимаренко В. Референдум Сахалин и Курилы 2019 года. // Советский Сахалин. 2020. 5 января С.2.
21. Северные территории. // Интернет-издание Japan Business Press. // <https://jbpress.ismedia.jp/>

22. Черевко К. Е. Являются ли Южно-Курильские острова исконной территорией Японии? // Проблемы национальной стратегии. 2020. № 2. С. 141–162.
23. Шегорцов В. Южные Курилы наша земля. // Известия. 2020. № марта. С. 3.
24. Эдано Ю. КДП Японии и внешняя политика страны. // Ежегодник Япония. 2019. Т. 48. С. 55-58.