

Научно-исследовательская работа
История

**СОВЕТСКИЕ ВОЕННОПЛЕННЫЕ В НЕМЕЦКИХ ЛАГЕРЯХ:
ГЕНДЕРНЫЙ АСПЕКТ
(НА ПРИМЕРЕ ШТАЛАГА 350 РИГА)**

Выполнила:
Сырокваш Анастасия,
*учащаяся 10 класса,
ГУО «Средняя школа №10 г. Минска»
(Республика Беларусь)*

Руководитель:
Кирейшин Артём Александрович,
*учитель истории,
ГУО «Средняя школа №10 г. Минска»
(Республика Беларусь)*

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1. Шталаг 350 Рига: история и общая характеристика лагеря.....	5
2. Система медицинских учреждений в лагере. Оказание медицинской помощи пленным.....	6
3. Материально-вещевое и продовольственное обеспечение военнопленных мужчин и женщин.....	9
4. Трудового использования военнопленных.....	12
Заключение.....	13
Список литературы.....	14

ВВЕДЕНИЕ

Войны без пленных не бывает, плен – это печальная необходимость войны. На долю человека, попавшего в плен, выпадает тяжёлая судьба. Об этом красноречиво свидетельствуют факты из мировой истории в целом и Второй мировой войны в частности.

Судьба советских военнопленных – одна из самых страшных страниц истории Второй мировой. Долгое время эта тема была под запретом, о ней не хотели говорить и запрещали писать. Это была история, в которой не было места миллионам искалеченных судеб и утраченных жизней; история, в которой слово «военнопленный» было равнозначным слову «предатель».

Сегодня ситуация изменилась. Проблема плена всё больше находит отражение в исторических исследованиях. Ведь история Второй мировой войны не может быть полной без знания и изучения всей правды о военнопленных. Однако в этой теме ещё много пробелов.

Актуальность исследования. Война и слово «военнопленный» в большинстве случаев ассоциируется с мужчинами. Однако в составе Красной Армии было большое количество военнослужащих-женщин, которые защищали Родину и попадали в плен к противнику.

Учитывая этот факт, было принято решение изучить и провести сравнительный анализ положения военнопленных мужчин и женщин, так как данный момент эта тема остаётся неизученной и не является проблемой для широких научных исследований.

Цель работы – изучение положения и особенностей пребывания в немецком плену советских военнопленных мужчин и женщин на примере шталага 350 Рига.

Задачи работы:

- изучить историю лагеря для военнопленных 350 в Риге;
- рассмотреть систему медицинских учреждений в лагере и оказания медицинской помощи пленным;

- проанализировать материально-вещевое и продовольственное обеспечение военнопленных мужчин и женщин;
- изучить порядок, условия и особенности трудового использования военнопленных;

Гипотеза. Отношение администрации лагеря к военнопленным женщинам и мужчинам было неодинаковым и имело ряд особенностей. Условия пребывания в плену для женщин были более приемлемыми.

Основными документальными источниками для написания работы послужили карточки советских военнопленных шталага 350 Рига, а также воспоминания пленных, руководителей немецкой администрации и персонала лагеря. Одним из важных документов является «Справка Чрезвычайной государственной комиссии по материалам расследования об истязаниях и истреблении немецко-фашистскими захватчиками советских военнопленных в Шталаге 350», а также Лазаретная книга лагеря.

Также были использованы монографии, в которых частично отражён изучаемый вопрос: К. Штрайт «Они нам не товарищи...» Вермахт и советские военнопленные в 1941 – 1945 гг.», А. Шнеер «Плен. Советские военнопленные в Германии, 1941 – 1945».

В качестве визуальных источников выступают фотографии из карточек военнопленных, а также фотографии из электронного архива и музейной экспозиции Военного музея Латвии в Риге, отражающие историю лагеря.

1. ШТАЛАГ 350 РИГА: ИСТОРИЯ И ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЛАГЕРЯ

С началом Великой Отечественной войны и оккупации территории СССР огромное количество военнослужащих Красной Армии оказалось в плену. Для содержания военнопленных немцами создавались специальные лагеря – «дулагы» (транзитные пересыльные лагеря), «шталаги» (стационарные лагеря для рядового состава), «офлагы» (офицерские лагеря).

Одним из числа первых стационарных лагерей для советских военнопленных был шталаг 350. Решение о его создании было принято в начале июля 1941 г., а сам лагерь был оборудован в бывших казармах латвийской армии, которые располагались на улице Пернавас в Риге. Однако основной этап строительства данного лагеря приходится на лето и осень 1941 года, когда в нём уже были размещены советские военнопленные.

Поступления в шталаг первой партии советских военнопленных приходится на середину июля 1941 г. Лагерь расположился на территории в 60 000 кв. м. Первоначально на территории шталага находились четыре жилых барака (общая площадь – 1920 кв. м.).

Военнопленные, которым не хватило места в бараках, помещались в восьми складских помещениях. По данным Чрезвычайной государственной комиссии по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков на территории Латвийской ССР, в лагере содержалось более 40 тысяч военнопленных [39].

С 1942 года началось перераспределение и транспортировка пленных в другие лагеря, преимущественно на территорию Германии. С наступлением Красной Армии в 1944 г. и приближением линии фронта к Риге, шталаг 350 был расформирован летом 1944 г., а все военнопленные вывезены из лагеря.

Особенностью лагеря 350 является то обстоятельство, что помимо военнопленных красноармейцев в нём содержались женщины-военнопленные. Подтверждением этого являются карточки военнопленных лагеря 350 [16, 18, 22].

2. СИСТЕМА МЕДИЦИНСКИХ УЧРЕЖДЕНИЙ В ЛАГЕРЕ. ОКАЗАНИЕ МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩИ ПЛЕННЫМ

Поступления в шталаг первой партии советских военнопленных в июле 1941 г. послужило началом для организации системы медицинского обслуживания в лагере и образования медицинских учреждений. Достоверно известно, что уже в августе 1941 г. в шталаге 350 Рига были организованы ревир и лазарет.

Ревир представлял собой медико-санитарную часть, в которой оказывалась первичная помощь больным, проводилось лечение лёгких форм заболеваний, а также, при необходимости, стационарное лечение на непродолжительный срок.

Лазарет являлся медицинским учреждением, предназначенным для оказания медицинской помощи и стационарного лечения больным, нуждающимся в продолжительном лечении и в более сложных специализированных лечебных мероприятиях.

Наличие ревира и лазарета в шталаге документально подтверждают карточки военнопленных. Во-первых, в карточках в графе «Revier» и «Lazarett» имеются записи о дате поступления и выписки больного из данного медицинского учреждения, что свидетельствует о его функционировании [26].

Во-вторых, у ряда военнопленных в карточке содержится отметка о месте смерти: «gestorben im Revier», «gestorben im Lazarett» – «умер в ревира», «умер в лазарете» (Рисунок 1) [17].

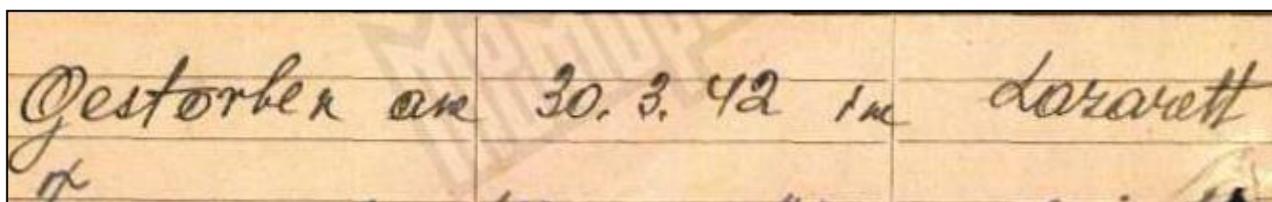


Рисунок 1. Запись в карточке военнопленного П.Т. Кузьменко о смерти в лазарете («gestorben am 30.03.42 im Lazarett» – «умер 30.03.42 в лазарете»)

При поступлении военнопленного в лагерь осуществлялась его регистрация и проводился первичный медицинский осмотр, результаты которого отражались в карточке. На лицевой стороне карточки делалась пометка, отражающая общее состояние военнопленного на момент поступления в лагерь: «gesund» – «здоровый», «krank» – «больной» или «verwundet» – «раненый» (Рисунок 2, Рисунок 3, Рисунок 4) [27, 29, 38].

Ob gesund, krank, verwundet eingeliefert: *gesund*

Рисунок 2. Отметка о состоянии здоровья: «gesund» – «здоровый»

На начальном этапе пребывания военнопленного в шталаге также проводилась вакцинация. У абсолютного большинства военнопленных (как женщин, так и мужчин) присутствуют записи и штампы о вакцинации (Рисунок 5, Рисунок 6) [6, 18].

Schutzimpfungen während der Gefangenschaft gegen		
Pocken	Sonstige Impfungen (Ty-Paraty., Ruhr, Cholera usw.)	
am 1.10.41	am 1.10.41	am
Erfolg	gegen Ty	gegen
am 17.11.41	am 17.11.41	am
Erfolg	gegen Ty	gegen

Schutzimpfungen während der Gefangenschaft gegen		
Pocken	Sonstige Impfungen (Ty-Paraty., Ruhr, Cholera usw.)	
am 22.9.41	am 22.9.41	am
Erfolg +	gegen Ty Paraty.	gegen
am	am	am
Erfolg	gegen	gegen

Рисунок 5. Отметка в карточке А.С. Баранова о вакцинации

Рисунок 6. Отметка в карточке В.И. Куликовой о вакцинации

Проанализировав карточки военнопленных, был составлен перечень основных заболеваний, с которыми находились на лечении военнопленные-женщины и военнопленные-мужчины (Таблица 1).

Таблица 1. Заболевания, распространённые в лагере 350 Рига, среди военнопленных-мужчин и военнопленных-женщин

Военнопленные-мужчины		Военнопленные-женщины	
Заболевание	% от общего числа заболеваний	Заболевание	% от общего числа заболеваний
Туберкулёз лёгких	60,2	Бронхопневмония	35,9
Дизентерия	12,5	Плеврит	21,6
Бронхопневмония	10,3	Дизентерия	7,5
Сыпной тиф	7,1	Туберкулёз лёгких	7,3
Бронхит	2,5	Сыпной тиф	4,1
Другие заболевания	7,4	Другие заболевания	23,6

Из таблицы видно, что преобладающим заболеванием у мужчин является туберкулёз лёгких, а у женщин – бронхопневмония. Следует отметить, что изучая карточки военнопленных-женщин, было выявлено лишь пять случаев смерти. Основными причинами смерти являются туберкулёз и сыпной тиф.

Смертность среди военнопленных-мужчин была массовой, особенно за период зимы 1941 – 1942 гг. Основными причинами смерти были истощение, дизентерии и туберкулёз лёгких.

В ходе изучения карточек военнопленных-женщин были замечены интересные записи о нахождении в лазарете по беременности, а также о рождении в плену детей. Такие записи имеются в карточках Ероховой Галины Ивановны [10] и Мирошниченко Ольги Яковлевны [22].

В карточке Ероховой есть лишь запись о беременности, однако о родах ничего не сказано (Рисунок 7).

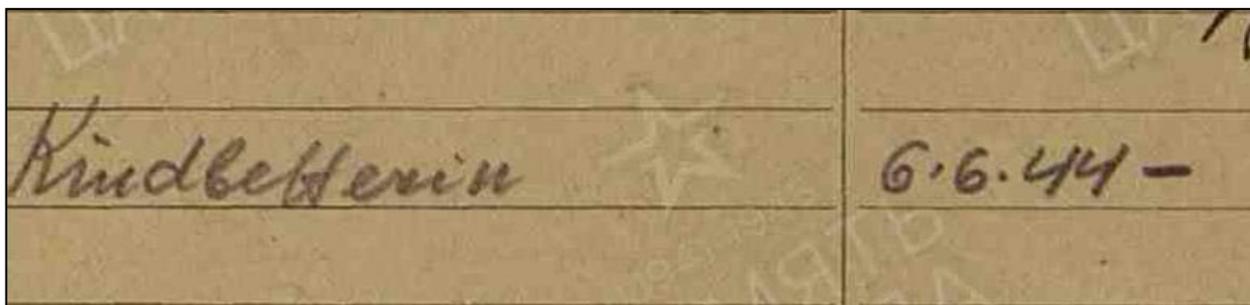


Рисунок 7. Запись в карточке Г.И. Ероховой о беременности («Kindbetterin» – роженица (беременная))

В карточке О. Мирошниченко есть запись о том, что 28 апреля 1943 она родила девочку, которая получила имя Майя и приобрела статус «мать с ребёнком» (Рисунок 8, Рисунок 9).



Рисунок 8. Запись в карточке О. Мирошниченко «Mutter mit Kind» – «мать с ребёнком»



Рисунок 9. Фото О. Я. Мирошниченко

Таким образом, можно сделать вывод, что система медицинского обеспечения была доступной в равной степени и для мужчин и для женщин. Однако, среди заболеваний и причин смерти, отмечено явное расхождение. Преобладающим заболеванием у мужчин является туберкулёз лёгких, а у женщин – бронхопневмония.

Основные причины смерти среди военнопленных-мужчин – истощение, дизентерии и туберкулёз лёгких. У женщин из данного перечня встречается лишь туберкулёз. На второй позиции находится сыпной тиф.

3. МАТЕРИАЛЬНО-ВЕЩЕВОЕ И ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ВОЕННОПЛЕННЫХ МУЖЧИН И ЖЕНЩИН

Одной из главных проблем в лагере 350 было жилищное обеспечение военнопленных. Первоначально на территории лагеря находились четыре барака. Лишь в конце 1941 г. началось строительство новых барачных корпусов, которых было построено 10. Согласно «Справке Чрезвычайной государственной комиссии по материалам расследования об истязаниях и истреблении немецко-фашистскими захватчиками советских военнопленных в Шталаге 350» «...бараки не отапливались, стены и крыши пропускали ветер и влагу. Военнопленные размещались на трёхъярусных и пятиярусных нарах.

... Все имеющиеся помещения, чердаки, сараи и конюшни были забиты до отказа, но многие продолжали ютиться под открытым небом и спать на голой земле» [12].

Военнопленный М.А. Травин вспоминал: «Условия в лагере были жуткими. Огромная масса пленных была под открытым небом. Сапоги и тёплую одежду немцы у многих отняли. Люди ходили босиком и полуголыми» [12].

Начиная с весны 1942 года, силами военнопленных, происходит обустройство и расширение барачных корпусов. Также налаживается печное отопление.

Согласно воспоминаниям военнопленных «в бараках находились продольные ряды деревянных наров в несколько ярусов и две печи с разных концов барака. Также в бараке были небольшие помещения: налево от входа находилась маленькая комнатка с двумя нарами и небольшим столом, где проживал старшина барака, в свою очередь, направо от входа была уборная, которой можно было пользоваться исключительно в случае карантина, когда барак запирали, и никого оттуда не выпускали» [39].

Женщины-военнопленные шталага 350 проживали в отдельном бараке и содержались изолированно от мужчин. По воспоминаниям пленных в бараке были трёхъярусные нары и отопление, а рядом находились здания бани и прачечной (Таблица 2) [36].

Таблица 2. Условия проживания и содержания советских военнопленных в штаблге 350 Рига

Военнопленные-мужчины	Военнопленные-женщины
<p><i>Первоначально – 4 барака, склады и хозяйственные постройки. Многие находились под открытым небом. С зимы 1941 г. – 10 бараков с 3-х ярусными и 5-ти ярусными нарами. С весны 1942 г. появилось печное отопление.</i></p>	<p><i>Отдельный барак с 3-х ярусными нарами. Изолированность от мужчин. Наличие печного отопления. Рядом – здания прачечной и бани.</i></p>

Острым был и вопрос продовольственного обеспечения. Голод и отсутствие должного питания приводили к росту количества заболеваний и смертности в лагере. Из воспоминаний военнопленного следует, что пленным «давали 180 граммов хлеба, с примесью опилок и соломы, а также литр супа без соли, который был сварен из гнилого и неочищенного картофеля» [39]. Зимой 1942 г. в лагере имелись случаи людоедства [39].

Питание женщин было похожим, «кормили очень плохо, давали хлеб с опилками и котелок костной баланды» [3]. Ещё один фрагмент воспоминаний даёт определённую возможность сравнить ситуации с питанием женщин и мужчин: «Видела, что происходило с мужчинами в лагере, некоторые одурев от голода, ели трупы» [9]. Можно сделать вывод, что питание женщин всё же было лучше по сравнению с мужчинами. По крайней мере, до людоедства среди женщин не доходило.

Ещё одним подтверждением голода и недоедания среди мужчин-военнопленных является тот факт, что среди причин смерти большой процент составляет истощение. У женщин такой причины смерти не наблюдается (да и самих случаев смерти в плену очень мало).

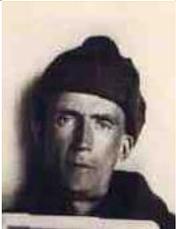
Показательным также является сравнение роста и массы тела. В карточках военнопленных указывался цвет глаз, волос, а также рост, но не указывался вес на момент поступления в лагерь. Однако в лазаретной книге есть несколько записей, в которых указана масса тела.

Так, у военнопленной О.А. Даниловой на момент июля 1942 г. вес составлял 56, 2 кг., при росте в 166 см. Если провести расчёт индекса массы тела, то значение будет составлять 20,32, что соответствует нормальной массе тела [23].

У военнопленного С.И. Федотова вес в июле 1942 г. составлял 46 кг., а рост – 170 см. Индекс массы тела равен значению 15, 92, что соответствует выраженному дефициту массы тела [37].

Определённые выводы о разнице в питании можно сделать, проанализировав фотографии из карточек военнопленных. Женщины в отличие от мужчин, на этих фото не выглядят измождёнными и изголодавшимися (Таблица 3) [8, 13,18].

Таблица 3. Фотографии из карточек военнопленных штаблага 350

Военнопленные-мужчины		Военнопленные-женщины	
			
Малышев П.И.	Лозик П.И	Грушина Е.А.	Козлова П.В.
			
Раковский Н.Г.	Беков М.С.	Куликова В.И.	Козина М.К.
			
Ларионов Я.Г.	Качаев Д.М.	Данилова О.А.	Касаткина Ф.П.
			
Герасимов Я.И.	Панко Н.А	Романова А.П.	Гусь М.И.

Таким образом, проанализировав документальные и визуальные источники, можно сделать вывод, что материально-вещевое и продовольственное обеспечение военнопленных мужчин и женщин отличалось. Женщины содержались в отдельном бараке и были изолированы от мужчин, фотографии отражают наличие у женщин гражданской одежды, которая

выглядит более эстетично. Визуальные образы дают определённое основание считать, что питание у военнопленных-женщин было более качественным и количественно превосходило питание военнопленных-мужчин.

4. ТРУДОВОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВОЕННОПЛЕННЫХ

Первоначально трудовое использование советских военнопленных немцами не предполагалось. Пленных предпочитали содержать в стационарных лагерях в условиях минимального контакта с внешним окружением.

Заинтересованность немцев в использовании труда пленных начала проявляться лишь в начале 1942 г. Советские военнопленные с этого времени начали активно использоваться на принудительных работах, в том числе и на территории Германии. Военнопленные использовались в промышленности, сельском хозяйстве, строительстве и других отраслях.

В лагере 350 Рига труд военнопленных в основном состоял в работе на лесопилках, а также в строительстве и сельском хозяйстве. Пленные из лагеря поступали в более мелкие трудовые лагеря, а оттуда отправлялись в рабочие команды. Большинство работало в пределах Риги и близлежащих окрестностей. Продолжительность рабочего дня в среднем составляла 12 – 14 часов.

От работ освобождались те, кто находился на лечении, а также, получившие увечье на производстве и инвалидность. В таких случаях в карточке делалась запись «Wehrungfähig. Invalid» – «Нетрудоспособный. Инвалид» (Рисунок 10) [28].

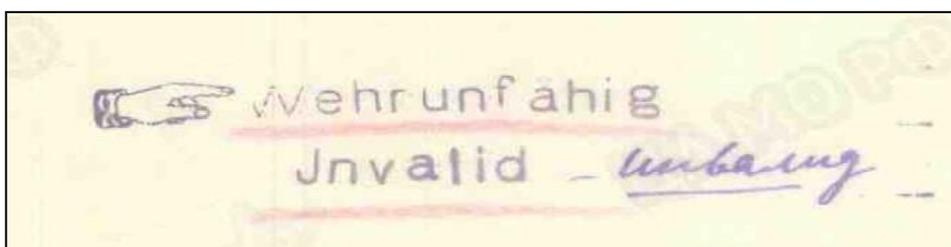


Рисунок 10. Запись в карточке Д.М. Орлова о нетрудоспособности («Wehrungfähig. Invalid» – «Нетрудоспособный. Инвалид»)

Женщины-военнопленные в лагере 350 были задействованы в более лёгком труде. Большинство женщин распределённых в лагере, на момент пленения входили в состав медицинских частей и подразделений Красной Армии (санитарки, фельдшера, врачи).

Поэтому немцы направляли их работать по специальности. Часть женщин работала в лазарете, ухаживая за военнопленными. Также записи свидетельствуют, что некоторые направлялись на работу в гражданские больницы Риги, где лечили местное население.

Часть военнопленных-женщин работала в прачечной лагеря, о чём имеются записи в карточках (Рисунок 11) [32].

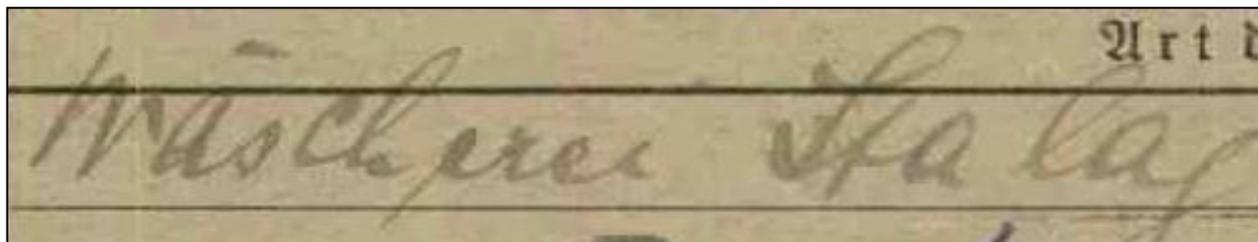


Рисунок 11. Запись в карточке Е.П. Пискаревой о работе в прачечной («Wäscherei Stalag» – «прачечная шталага»)

Можно сделать вывод, что использование труда мужчин было направлено на более тяжёлые работы – заготовка и обработка леса, строительство, сельское хозяйство. Военнопленные-женщины лагеря 350 направлялись либо работать по специальности (медицинская сфера), либо были заняты в хозяйственно-бытовой сфере.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе исследования удалось изучить и провести сравнительный анализ положения советских военнопленных мужчин и женщин в лагере 350 Рига.

Система медицинского обеспечения была доступной в равной степени и для мужчин и для женщин. Однако, среди заболеваний и причин смерти, отмечено явное расхождение. Преобладающим заболеванием у мужчин является туберкулёз лёгких, а у женщин – бронхопневмония.

Материально-вещевое и продовольственное обеспечение военнопленных мужчин и женщин отличалось. Женщины содержались в отдельном бараке и были изолированы от мужчин, фотографии отражают наличие у женщин гражданской одежды, которая выглядит более эстетично.

Визуальные образы дают определённое основание считать, что питание у военнопленных-женщин было более качественным и количественно превосходило питание военнопленных-мужчин.

В лагере 350 Рига труд военнопленных-мужчин в основном состоял в работе на лесопилках, а также в строительстве и сельском хозяйстве. Пленные из лагеря поступали в более мелкие трудовые лагеря, а оттуда отправлялись в рабочие команды. Большинство работало в пределах Риги и близлежащих окрестностей. Военнопленные-женщины лагеря 350 направлялись либо работать по специальности, либо были заняты в хозяйственно-бытовой сфере.

Основной формой сопротивления в лагере были побеги. Побег и попытки побегов предпринимали и мужчины, и женщины. За это администрация лагеря устанавливала наказания (арест, пребывание в карцере и др.).

Однако, сроки наказаний у военнопленных-женщин обычно гораздо меньше, чем у военнопленных-мужчин.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Лазаретная книга шталага 350. – Режим доступа: <https://www.obd-memorial.ru>. – Дата доступа: 12.09.2019.
2. Персональная карточка военнопленного (ПК). Баранов Василий Никанорович. – Режим доступа: <https://www.obd-memorial.ru>. – Дата доступа: 10.09.2019.
3. ПК. Алексеева Анна Алексеевна. – Режим доступа: <https://www.obd-memorial.ru>. – Дата доступа: 05.09.2019.
4. ПК. Андреянов Степан Терентьевич. – Режим доступа: <https://www.obd-memorial.ru>. – Дата доступа: 10.09.2019.
5. ПК. Андриянов Якуб Никанорович. – Режим доступа: <https://www.obd-memorial.ru>. – Дата доступа: 10.09.2019.
6. ПК. Баранов Алексей Сергеевич. – Режим доступа: <https://www.obd-memorial.ru>. – Дата доступа: 07.09.2019.
7. ПК. Васюков Виктор Андреевич. – Режим доступа: <https://www.obd-memorial.ru>. – Дата доступа: 18.09.2019.
8. ПК. Грушина Екатерина Алексеевна. – Режим доступа: <https://www.obd-memorial.ru>. – Дата доступа: 05.09.2019.
9. ПК. Гусь Мария Ивановна. – Режим доступа: <https://www.obd-memorial.ru>. – Дата доступа: 05.09.2019.
10. ПК. Ерохова Галина Ивановна. – Режим доступа: <https://www.obd-memorial.ru>. – Дата доступа: 07.09.2019.
11. ПК. Карибская Александра Вальдемаровна. – Режим доступа: <https://www.obd-memorial.ru>. – Дата доступа: 07.09.2019.

12. ПК. Кириллов Михаил Филиппович. – Режим доступа: <https://www.obd-memorial.ru>. – Дата доступа: 10.09.2019.
13. ПК. Козина Мария Кузьминична. – Режим доступа: <https://www.obd-memorial.ru>. – Дата доступа: 05.09.2019.
14. ПК. Кондрашова Екатерина Иосифовна. – Режим доступа: <https://www.obd-memorial.ru>. – Дата доступа: 05.09.2019.
15. ПК. Кондрашова Екатерина Иосифовна. – Режим доступа: <https://www.obd-memorial.ru>. – Дата доступа: 05.09.2019.
16. ПК. Лебедева Зоя Сергеевна. – Режим доступа: <https://www.obd-memorial.ru>. – Дата доступа: 18.09.2019.
17. ПК. Мартянова Александра Петровна. – Режим доступа: <https://www.obd-memorial.ru>. – Дата доступа: 07.09.2019.
18. ПК. Меркулова Мария Андреевна. – Режим доступа: <https://www.obd-memorial.ru>. – Дата доступа: 05.09.2019.
19. ПК. Мирошниченко Ольга Яковлевна. – Режим доступа: <https://www.obd-memorial.ru>. – Дата доступа: 07.09.2019.
20. ПК. Михайлова Александра Михайловна. – Режим доступа: <https://www.obd-memorial.ru>. – Дата доступа: 07.09.2019.
21. ПК. Пискарева Екатерина Павловна. – Режим доступа: <https://www.obd-memorial.ru>. – Дата доступа: 05.09.2019.
22. ПК. Потряхалин Василий Романович. – Режим доступа: <https://www.obd-memorial.ru>. – Дата доступа: 09.09.2019.
23. ПК. Пухова Анна Александровна. – Режим доступа: <https://www.obd-memorial.ru>. – Дата доступа: 05.09.2019.
24. ПК. Тиганов Михаил Николаевич. – Режим доступа: <https://www.obd-memorial.ru>. – Дата доступа: 12.09.2019.
25. ПК. Травин Михаил Алексеевич. – Режим доступа: <https://www.obd-memorial.ru>. – Дата доступа: 07.09.2019.
26. ПК. Шуба Иван Макарович. – Режим доступа: <https://www.obd-memorial.ru>. – Дата доступа: 12.04.2018.
27. ПК. Юрков Василий Николаевич. – Режим доступа: <https://www.obd-memorial.ru>. – Дата доступа: 05.09.2019.
28. Справка Чрезвычайной государственной комиссии по материалам расследования об истязаниях и истреблении немецко-фашистскими захватчиками советских военнопленных в Шталаге 350 [Электронный ресурс]. – Режим доступа <https://forum.vgd.ru/181/20502>. – Дата доступа: 12.09.2019.
29. Шнеер, А. Плен. Советские военнопленные в Германии, 1941 – 1945. Мосты культуры / Гешарим, 2005. – 624 с.
30. Штрайт, К. «Они нам не товарищи...» Вермахт и советские военнопленные в 1941 – 1945 гг. / Пер. с нем. И. Дьяконова, предисл. и ред. И. Настенко. — М.: Русское историческое общество; Русская панорама, 2009. – 480 с.