

Научно-исследовательская работа

Обществознание

**ПРОБЛЕМАТИКА АВТОРСКОГО ПРАВА В
СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ.**

Выполнила:

Кизева Александра Сергеевна

учащаяся 11 «Ж» класса

ГБОУ «Школа № 1557 им. Петра Леонидовича Капицы», Россия, г. Москва

Введение.

Работает ли авторское право в социальных сетях? Каким образом Интернет защищает своих контентмейкеров (авторов)? Все эти вопросы я освещу в своем исследовании. Безусловно, авторское право распространяется на все объекты интеллектуальной собственности, действует автоматически с момента публикации на общедоступном ресурсе, в отличие от патентного права, которое требует регистрации в специальном реестре. Администраторы любой социальной сети заинтересованы в защите внутреннего комьюнити от неправомерного многочисленного использования медиа, созданных и показанных в рамках своих серверов. Существует множество вариаций законодательных мер, применяемых в контексте мировой правовой системы.

Актуальность темы исследования. На данный момент все большую роль в нашем мире играют технологии, и в этой связи Интернет становится главной платформой для хранения информации, общения и творчества, работы. За короткий срок своего существования сеть охватила все сферы жизни человека, одновременно оставаясь свободной и отчасти бесконтрольной, что рождает чувство неуловимости у веб-пользователей. Правовые барьеры становятся фактически прозрачными из-за незначительной активности должных органов в освоении этого пространства. И если за границей уже давно положено хотя бы начало урегулированию интернет-нормативов, идет квалификация в этой специализации, то Россия старается лишь решать проблемы по факту их возникновения, полагаясь на несерьезность конфликтов, которые не будут иметь судебной перспективы. В это же время социальные сети также должны обеспечивать безопасность авторского контента и гарантировать блокировку в случае изъятия без разрешения.

Значимость работы заключается в том, что в ней даны важные для развития правовой осознанности перечни в наиболее используемых

программах Интернета – в соцсетях. Люди всех возрастов и гражданских принадлежностей должны быть уверены в том, что несмотря на слабый уровень развития юриспруденции в цифровой отрасли, судебная структура может обеспечить защиту творчества.

Глава 1. Авторское право, как отрасль гражданского законодательства.

Прежде чем приступать к основным юридическим положениям данного института права, необходимо понять, что же он из себя представляет.

Что такое авторское право? Наиболее общее определение звучит так: «совокупность норм права, регулирующих личные неимущественные и имущественные отношения, возникающие в связи с созданием и использованием произведений науки, литературы и искусства».

Также, в работе могут встретиться сопутствующие понятийные явления, которые стоит растолковать для осознания точной систематической картины.

Смежные права — права исполнительных, музыкальных, литературных, драматических, хореографических и иных произведений, воспроизведение которых происходит техническим путем. То есть смежные права формально примыкают к авторским, их различия весьма условны, но подтверждаются наличием определенных факторов. Например, режиссер-постановщик фильма является обладателем авторских прав, а режиссер-постановщик спектакля будет обладателем смежных прав, так как у кинематографиста есть прямой носитель его деятельности (пленка, диск, кассета, виртуальный источник), а театральный постановщик фактически артист-исполнитель программы, где учитываются индивидуальные разовые способности вторичных лиц, материального продукта которой не существует, что и определяет ситуационное разделение данных прав.

Исключительное право: правообладатель вправе использовать результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации по своему усмотрению; распоряжаться исключительным правом; давать разрешение на использование или публикацию созданного им материала в виде оригинального текста или ссылки.

Интеллектуальная собственность включает в свой тезис все вышеперечисленные права, что дает возможность назвать это явление комплексом прав, направленного на результат деятельности.

Защита авторских прав происходит посредством обращения к различным кодексам, в которых соответственно описаны виды ответственности, предусмотренных к применению в случаях нарушения данных прав. Существуют:

- Гражданско-правовые способы защиты закреплены в статье 1251 ГК РФ (Гражданский кодекс Российской Федерации) и осуществляются в таких формах, как признание права; пресечение действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения; возмещение убытков и выплата компенсации; требование об изъятии материального носителя; требование о публикации решения суда о допущенном нарушении с указанием настоящего авторства; компенсация морального вреда.

- Административная ответственность закреплена в статье 7.12 КоАП РФ (Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях) и предусматривает наложение административного штрафа с конфискацией фонограмм, материалов и оборудования.

- Уголовная ответственность закреплена в статье 146 УК РФ (Уголовный кодекс Российской Федерации) и предусматривает наказание вплоть до лишения свободы на срок до 2-х лет за присвоение авторства (плагиат), незаконное использование объектов авторских или смежных прав.

Между собой эти формы отличаются, например, по размерам нанесенного денежного ущерба и серьезности информации, доступ к которой был получен.

Идеологически, сеть Интернет заключает в себе огромную виртуальную платформу, базирующуюся на большом количестве крошечных серверов, выступающих в конфигурации с обычными почтовыми аккаунтами, новостными сайтами, веб-магазинами и так далее. Но моделями крупнейших составляющих Интернета, общий пользовательский объем которых составляет более миллиарда человек, являются социальные сети. Наибольшую успешность реализации творческого контента предлагает современный контингент социальных сетей, где предоставлен разнообразный функционал загрузки результата интеллектуальной практики. Сайты и блоги больше не охватывают и половины аудитории, которой можно добиться в Твиттере или Инстаграме, потому что в них возможна публикация под хэштэгами (обозначение — #), мини-ссылками, с собранием всех когда-либо выставленных общедоступных постов с такой же тематикой (пр. Скрин 1). Правда, в этом алгоритме есть несколько минусов, так как многие пользователи, ищущие внимания, или мошенники могут отметить под своими постами какие-то популярные, не относящиеся к их содержанию, хэштэги, что сильно засоряет ленту просматриваемых работ.



Скрин 1. Пример хэштэгов в Twitter.

На сегодняшний день Россия не является государством с совершенным юридическим аппаратом поддержки авторов в киберпространстве, что заметно усложняет процесс решения негативных столкновений здесь, но не останавливает влияние законодательств, в том числе и авторские права, чья проекция, примененная к действиям людей в социальных сетях, заметно модифицируется и часто не является точным доказательным регулятором, что еще раз показывает необходимость разработки как минимум основных положений, способных регламентировать интернет-правоотношения. Пока что юристы опираются на существующие нормы авторского права, где осуществляется та же структура защиты от нарушений.

Глава 2. Соотношение норм российского авторского права, применяемого в социальных сетях, с международным.

В 1886 г. была принята Бернская конвенция, которая касается охраны произведений и их правообладателей и является ключевым международным соглашением в этой области (в настоящее время администрируется Всемирной организацией интеллектуальной собственности). Конвенция предусматривает для авторов, например писателей, музыкантов, поэтов, художников и так далее, инструменты, с помощью которых они могут контролировать, как, кем и на каких условиях используются их произведения. Она основывается на трех основных принципах и содержит ряд положений, определяющих минимальный уровень охраны, а также специальные положения, предназначенные для развивающихся стран, которые пожелают ими воспользоваться.

Три главных принципа заключаются в следующем:

1. Произведения, страной происхождения которых является одно из Договаривающихся государств (то есть произведения, создатель которых является гражданином такого государства, или произведения, которые были впервые изданы в этой стране), должны обладать в каждом из других Договаривающихся государств таким же набором охраны, какой последние

предоставляют произведениям своих собственных граждан (принцип «национального режима»).

2. Охрана не должна обуславливаться выполнением каких-либо формальностей (принцип «автоматической» охраны).

3. Охрана не зависит от ее наличия в стране происхождения произведения (принцип «независимости» охраны). Однако, в случае если Договаривающееся государство предусматривает более длительный срок охраны, чем минимальный срок, предписанный Конвенцией, и охрана произведения прекращает свое действие в стране происхождения, то после прекращения охраны в стране происхождения в фактической охране может быть отказано.

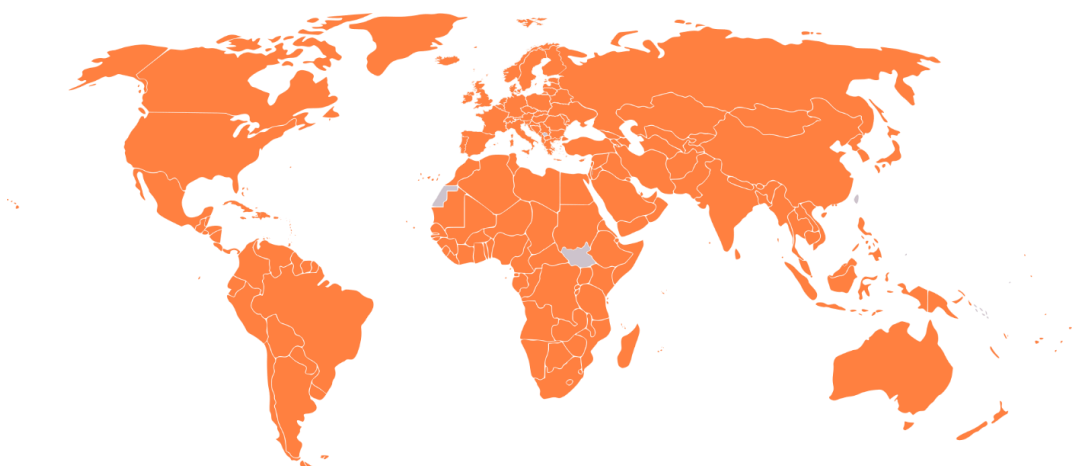


Рис. 1. Государства-члены Всемирной организации интеллектуальной собственности в современности.

Исключая Бернский, Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС) управляет еще рядом договоров в области авторских и смежных прав: Пекинский договор по аудиовизуальным исполнениям, Договор по авторскому праву (ДАП), Договор по исполнениям и фонограммам (ДИФ), Международная конвенция об охране прав исполнителей, изготовителей фонограмм и вещательных организаций, Женевская конвенция об охране интересов производителей фонограмм от

незаконного воспроизведения, Брюссельская конвенция о распространении несущих программы сигналов, передаваемых через спутники, Марракешский договор об облегчении доступа слепых к опубликованным произведениям.

Нынешние социальные сети в своем большинстве базируются в США, так что любые действия, предпринятые разработчиками и командой поддержки, полагаются только на американские существующие тезисы. Так что Соединенные штаты можно считать наиболее преуспевшими в сфере регламента авторского права.

- Digital Millennium Copyright Act или DMCA (Закон о копирайте в цифровую эпоху) — закон, дополняющий законодательство США в области авторского права директивами, учитывающими современные технические достижения в области копирования и распространения информации. Вся политика, проводимая американскими площадками, учитывается здесь в связи с имплементацией соглашений Всемирной организации интеллектуальной собственности. К примеру, Твиттер отвечает на жалобы пользователей исключительно по инструкции данного закона, одновременно снимая с себя ответственность по правовой консультации. Принципиально, любая социальная сеть избегает выполнения судебных функций, в ее рамках стараются проводить только ограничивающие санкции, даже если доходит до блокировки, что является сложной процедурой в связи с минимальной доказательной базой нарушений (единичные случаи чаще всего игнорируются).

- Добросовестное использование — правовая доктрина в США, описывающая исключения и ограничения исключительного права, предоставляемого автору творческого произведения законом. В ее рамках допускается свободное распоряжение защищённых авторским правом материалами при соблюдении определённых условий. Термин применяется лишь в Штатах, однако в некоторых странах с англосаксонской системой права возможен похожий термин — «честное использование».

Доктрина допускается без получения разрешения владельца авторских прав до тех пор, пока оно способствует «прогрессу науки и полезных искусств» (п. 8 раз. 8 ст. 1 Конституции США), что отличается от выдачи официальной лицензии (частной или публичной) на использование объекта авторских прав. Некоторые ограничения авторского права при добросовестном использовании объясняются необходимостью защиты свободы слова. Таким образом, соблюдается баланс интересов правообладателя произведения и общества, которое заинтересовано в социальной и культурной ценности такого произведения.

Можно сказать, что на данный момент в мире Штаты являются единственным государством, активно прогрессирующим в поиске новых статутов защиты от неправомерной копипасты и умышленного присвоения чужого творчества, поскольку на принципе интеллектуальной собственности во многом держится их национальная экономика, плюсом к пониманию необходимости такого смотра также идет очевидная концентрация и даже преобладание американского адепта в сетевой индустрии. Многие крупнейшие оригинально штатовские интернет-компании занимаются разработкой стандарта по качественной фильтрации контента, обеспечивая доступную виральность первоначальному источнику. Первое применение прошло на видеохостинге YouTube, но отчет показал некую несостоятельность задумки – были удалены тысячи легальных видео, породив сомнения относительно возможности изобретения сортировочного аппарата.

В мировой юриспруденции тема компьютеризации классического копирайта очень нелюбима, так как не продумана корректно, а варьирование социальной и технологической гибкости очень широко. Отсутствие расширенного толкования норм права в специфике интернета позволяет нарушителям уходить от ответственности. В какой-то степени оправданность данной проблемы имеет возможность быть, так как изначально сеть Интернет

была задумана как свободная площадка, бесконтрольность без вмешательства государственной квалификации продолжит существование, если не повысить уровень санкционного ранжирования хотя бы в отношении коммерческого заимствования.

Российское авторское право в социальных сетях будет рассматриваться на примере Вконтакте.

Во многом Вконтакте схож методами осуществления защиты прав пользователей, но команда поддержки представила определенный последовательный комплекс задач, требующий изучения тем, кто собрался подавать жалобу. Уровни предполагают собой осведомленность в параметрах обеих сторон, то есть сначала любой очевидец ворованного веб-материала может сообщить об этом в разделе жалоб по спаму. Чтобы избежать повторяющегося контента, разработчики запустили алгоритм «Немезида» (Пр. Скрин 3), он работает автоматически, не позволяя первоисточникам высвечиваться в рекомендациях и получать монетизацию с охвата массовых показов (коммерческая выгода), но все же улучшать работу позволяют внимательные подписчики сообществ, которые сразу выявляют плагиат. Конечно, многое в сетях зависит от людей, считающих важной целью добиться чистки пабликов от обычной копирки всего популярного.

Следующий шаг – форма DMCA (подобие) – Закон о копирайте в цифровую эпоху (Пр. Скрин 3). Это юридический акт, который правообладатель может заполнить, чтобы прекратить неправомерное распространение посторонними группами своих медиафайлов. В форме необходимо указать контактные данные, а также приложить документы, подтверждающие статус правообладателя. Эта модель подается как радикальная, с ее помощью должны обосноваться постоянные нарушения правил Вконтакте, что бывает редко, но приведет к блокировке.

Последний способ – судебный.

Сообщение помечено как спам. Указать другую причину:

- Оскорбление
- Материал для взрослых
- Пропаганда наркотиков
- Детская порнография
- Насилие или экстремизм
- Призыв к суициду
- Неоригинальный контент

Скрин 2. Форма жалобы в Немезиду.

Помощь Список вопросов Мои вопросы 1 **Новый вопрос**

Здесь Вы можете сообщить нам о материалах, предположительно нарушающих Ваши **интеллектуальные права**.
Для решения любых других проблем, пожалуйста, обратитесь в службу Поддержки.



Перед отправкой заявления, пожалуйста, ознакомьтесь с [Правилами рассмотрения заявлений](#), связанных с размещением контента на сайте **ВКонтакте**.

Информация о спорном содержимом

Раскройте суть Вашей жалобы и приложите ссылки на контент

Подтверждающие документы

Прикрепите необходимые документы и иные файлы

Информация о правообладателе

Физическое лицо
 Юридическое лицо

ФИО

Серия Номер паспорта Дата выдачи

Кем выдан паспорт

Телефон/Факс

Электронная почта

Я являюсь правообладателем указанного мной спорного контента.

Я заявляю, что указанный мной пользователь использует спорный контент без моего согласия или иного законного основания.

Я осознаю, что ложное обвинение в нарушении авторских прав с использованием данной процедуры может повлечь для меня негативные юридические последствия.

Я выражаю своё согласие с тем, что указанный мной адрес электронной почты может быть использован Администрацией Сайта для дальнейших коммуникаций по заявлению.

Я выражаю своё согласие на обработку Администрацией Сайта персональных данных, указанных выше, а также на то, что сведения, указанные в заявлении (включая персональные данные) и само заявление будут направлены Администрацией Сайта лицу, указанному мной в качестве пользователя, разместившего спорный контент, а также могут быть направлены лицу, оспаривающему заявление.

Я соглашаюсь с условиями Правил рассмотрения заявлений, связанных с размещением контента на сайте ВКонтакте.

Скрин 3. Форма DMCA.

Сегодня в социальной сети Вконтакте тестируются обновления в функционале сообществ, с помощью которых можно указывать оригинального автора, чья работа была взята со стороннего сайта, но совсем недавно команда соцсети поставила ультиматумы на свою же разработку, отчего она попросту теряет смысл. Теперь любые ссылки в постах считаются рекламой, отчего паблики вынуждены нарушать какие-то из прав обеих сторон: создателя контента, либо Вконтакте, являющегося площадкой для размещения. При несоблюдении правил Сети алгоритм «Немезида» сразу же присылает страйк (один из собирательных пунктов, при максимальном количестве которого случается незамедлительная блокировка), что нарушает утверждения, выдвинутые ей. Происходит коллизия – столкновение содержаний различных нормативных актов, относящихся к одному вопросу. Непонятно каким образом Вконтакте обещают защиту авторских прав в таких расходящихся по смыслу оборотах, эти шаги лишь увеличат массу украденного материала, а первоисточником, по-видимому, будет считаться тот, кто быстрее выложил у себя. Либо же администраторы начнут перерабатывать текстовые тезисы на картинки, изменять некоторые слова на синонимы, чтобы было не так очевидно и так далее. В общем, социальная сеть явно дала понять, что творчество не приоритетно для нее, и что в ней есть место только для свободного обмена плагиатом, а правовая неосведомленность пользователей никак не позволяет бороться с этим явлением.

Помимо упомянутых выше проблем, а именно неактивности в растущем прогрессе Интернета как способа распространения любого типа информации и неподготовленности Российского законодательства для защиты авторских прав в цифровую эпоху, имеет место убеждение людей о том, что все, что публикуется в социальных сетях не является предметом квалификации авторского права и не попадает под его охрану. Вследствие общеправовой неграмотности и минимального объема именно судебных разбирательств в данной сфере (отсутствие судебных прецедентов) можно

говорить о дефиците квалифицированных юристов в освоении интернет-пространства.

В связи с недоработками существующих вычислительных алгоритмов в соцсетях, направленных на защиту авторских прав в своем сегменте, хотелось бы предложить прототип базисного юридического документа, как пункт в правилах, предоставленных каждому пользователю после регистрации: соглашение на отказ от многократного плагиата. Цель – организация как минимум одной социальной сети с таким правилом, которая станет площадкой для безопасного размещения и обмена творчеством. Принцип осуществляется через стандартные пользовательские правила, полный перечень которых выдается на ознакомление каждому новому аккаунту. Регуляция будет проводиться просто: блокировка с учетом накопления определенных санкционных единиц (страйки). Технической идеей разрешения проблемы проекта является программный ключ, предоставляющий возможность регистрации своих продуктов, посредством присуждения виртуального оригинального кредитного номера (помимо типовой именной аккредитации на самом файле) на загружаемый медиафайл. Также, для лучшей работы программы, должна существовать связка аккаунтов во всех социальных сетях, чтобы не допустить чужой повторной загрузки в неиспользуемую. Так система сможет быстро анализировать контент; при этом организация\юзер может обозначать свой продукт как свободный (использование доступно в любом виде, без задействования правовой защиты, подходит, например, для знаменитостей, так как фотографии, видео и другой материал взаимодействует с огромным количеством человек), так и творческий (под защитой соглашения).

Выводы.

Защита авторских веб-прав принадлежит к числу наиболее тяжелых для структурирования под действующие нормативы государственных

законодательств в этой отрасли, потому что Интернет является очень быстроразвивающейся и огромной по масштабам платформой, за которой попросту не успевают классические методы отслеживания нарушений. В настоящем проекте освещены лишь некоторые примеры контроля соцсетей и их внутренних интеллектуальных ресурсов, только помогающие на пути совершенствования решений данной проблематики. Фундаментом работы выступили различные формулировки модификаций базисных документов в киберпространстве и современные виды урегулирования споров по традиционной юридической модели. По контексту постов и комментариев многих пользователей, что я изучила в ходе подготовки к проектной деятельности, складывается впечатление о том, что авторское право ни в коем случае не должно ограничивать заимствование и собирательство определенного материала на популярные темы, то есть поощрять потенциальное воровство. Редакторы сообществ и крупных аккаунтов в своем большинстве считают, что могут безнаказанно изымать объекты интеллектуального права и публиковать от своего имени в попытке получения денежной выгоды. Это и является корнем проблемы авторского права в виртуальной среде, в том числе и вытекающие вопросы оптимизации регулирующих правовых конструкций.

Я надеюсь, что этот проект поможет в осмыслении весомости выбранной темы, так как ее должным образом не берут во внимание ни государство, ни частные лица. Перспективы в устранении тенденции ложного монополизма исключительного права на интеллектуальную собственность весьма велики при развитии правовой осведомленности в этом направлении и прямом содействии юзеров соцсетей.

Список литературы.

1. Википедия: Бернская конвенция об охране литературных и художественных произведений [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Бернская_конвенция_об_охране_литературных_и_художественных_произведений , свободный
2. Официальный сайт ВОИС — Всемирной организации интеллектуальной собственности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.wipo.int/portal/en/index.html> , свободный.
3. Правила Твиттер: Политика в отношении авторских прав [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://help.twitter.com/ru/rules-and-policies/copyright-policy> , свободный.
4. Проект ВКонтакте с авторами: что делать, если ваши авторские права нарушили? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://vk.com/@authors-chtodelat-esli-vashi-avtorskie-prava-narushili> , свободный.
5. Статья ВКонтакте: под защитой Немезиды [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://vk.com/blog/nemesis> , свободный.
6. Справочная правовая система «Консультант Плюс»: Гражданский кодекс РФ Глава 70. АВТОРСКОЕ ПРАВО [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/0b318126c43879a845405f1fb1f4342f473a1eda/ , свободный.
7. Справочная правовая система «Консультант Плюс»: Гражданский кодекс РФ ч.4 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/ , свободный.