

Муниципальное бюджетное образовательное учреждение
дополнительного образования «Центр развития творчества детей
и юношества «Созвездие» г. Калуги

Исследовательская работа

ВЗАИМОСВЯЗЬ

ТИПОВ АКЦЕНТУАЦИЙ И

ВИДОВ АГРЕССИВНОСТИ У

ПОДРОСТКОВ И ВЗРОСЛЫХ

ЛЮДЕЙ

Автор работы: Реймер Алиса, учащаяся
МБОУДО ЦРТДиЮ «Созвездие», 9 класс

Научный руководитель: Балина Ирина
Вениаминовна, методист, педагог ДО,
МБОУДО ЦРТДиЮ «Созвездие» г. Калуги

КАЛУГА, 2020 год

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы понятий «акцентуация» и «агрессивность» в психологической науке.....	6
1.1. Характер.....	6
1.2. Типы акцентуации.....	7
1.3. Агрессия и агрессивность.....	8
Глава 2. Практическое исследование взаимосвязи типов акцентуации и видов агрессивности у подростков и взрослых людей.....	12
2.1. Планирование и проведение исследования.....	12
2.2. Обработка полученных результатов.....	14
2.3. Интерпретация данных. Выводы.....	22
Заключение.....	24
Список использованной литературы.....	25
Приложения.....	26

ВВЕДЕНИЕ

Лучший человеческий характер, равно как лучший китайский фарфор, может иметь недостаток, и я полагаю, что в обоих случаях он неисправим, что, однако, не мешает им быть высшего достоинства.

Г. Филдинг

Исследование акцентуаций характера на сегодняшний день является сложнейшей социально-психологической задачей. В современной жизни все больше внимания уделяют вопросу об индивидуальных особенностях характера и их влияния на различные стороны личности.

Обычно в период становления характера его типологические особенности, выявляются очень ярко. По мере взросления черты акцентуаций обычно сглаживаются. В связи с этим для нашего исследования были выбраны две группы испытуемых: подростки и взрослые люди, но проследить зависимость типов акцентуации от возраста не было нашей основной целью, так как подобные исследования уже встречаются в психологической науке.

В психологии существует достаточное количество научных исследований на тему акцентуации характера, например: взаимосвязь типов акцентуации и темперамента, психопатии и акцентуации, акцентуации характера и стиль воспитания и так далее. В нашей научной работе мы решили проследить взаимосвязь типов акцентуации и видов агрессивности, так как ранее исследований на эту тему в психологии не было, существуют лишь предположения и догадки в этой области. Именно это и определяет **новизну** нашей работы.

Актуальность поставленных проблем обуславливает выбор темы научной работы: «Взаимосвязь типов акцентуаций и видов агрессивности у подростков и взрослых людей».

Практическая значимость: состоит в том, что основные выводы и рекомендации данной работы могут быть использованы каждым испытуемым (осознание индивидуального вида проявления агрессивности, типа акцентуации, работа с психологом, психологическая коррекция), педагогами школ (об особенностях взаимодействия с подростками с разными типами акцентуации и видами проявления агрессивности), в практической деятельности психолога (приобретения нового опыта), а также для нашей последующей деятельности.

Цель работы: изучение взаимосвязи типов акцентуаций и видов агрессивности у подростков и взрослых людей.

Для реализации поставленной цели следует решить следующие **задачи**:

1. проанализировать опыт зарубежной и отечественной литературы по теме агрессивность и акцентуация;
2. рассмотреть понятия «характер», «акцентуации характера», «агрессия», «агрессивность», «враждебность» в теории психологии;
3. раскрыть содержание объекта исследования;
4. подобрать диагностические материалы;
5. провести исследование взаимосвязи типов акцентуации и видов агрессивности у подростков и взрослых людей;
6. проинтерпретировать полученные результаты и сделать выводы;
7. разработать психологические рекомендации для испытуемых с высокой степенью агрессивности и враждебности;
8. разработать индивидуальные графики и психологические рекомендации по результатам тестирования типов акцентуаций.

Объект исследования: агрессивность.

Предмет исследования: взаимосвязь акцентуаций и агрессивности у подростков и взрослых людей.

Гипотеза: каждому типу акцентуации соответствует определённый вид агрессивной реакции.

Методы исследования:

1. Теоретические – анализ литературы по проблеме исследования.
2. Эмпирические – методики сбора данных (Шмишека, Басса-Дарки).

Структура работы:

Работа состоит из введения, двух глав (теоретической и практической), заключения, списка литературы и приложений. В первой главе произведен теоретический анализ таких понятий как: «характер», «акцентуации характера», «агрессия», «агрессивность», «враждебность». Вторая глава содержит описание хода исследования, методов работы, обработка и анализ полученных данных. В заключении представлены основные выводы и прогноз дальнейшей деятельности в данном направлении. Приложение состоит из графиков «Профиль личностной акцентуации» и «Динамика агрессивных реакций», разработанных специально для каждого испытуемого, а также таблицы, тексты тестов Басса-Дарки и Шмишека (взрослый и детский варианты).

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОНЯТИЙ «АКЦЕНТУАЦИЯ» И «АГРЕССИВНОСТЬ» В ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ НАУКЕ

Наш характер есть результат нашего поведения.

Аристотель

1.1. Характер

Характер (от греч. *charakter* – отпечаток, признак, отличительная черта) – совокупность устойчивых индивидуальных особенностей личности человека, его «прав», проявляющийся в деятельности, общении, поведении, а также в его манерах, привычках, складе ума и свойственном ему круге эмоциональной жизни [1]. Все черты характера – это черты личности, но не все черты личности – черты характера.

Характер – индивидуальное сочетание наиболее устойчивых, существенных особенностей личности, проявляющихся в поведении человека, в определенном отношении:

1. *к себе* (степень требовательности, критичности, самооценки);
2. *к другим людям* (индивидуализм или коллективизм, эгоизм или альтруизм, жестокость или доброта, безразличие или чуткость, грубость или вежливость, лживость или правдивость и т. п.);
3. *к порученному делу* (лень или трудолюбие, аккуратность или неряшливость, инициативность или пассивность, усидчивость или нетерпеливость, ответственность или безответственность, организованность и т. п.);
4. *волевые качества* (готовность преодолевать препятствия, душевную и физическую боль, степень настойчивости, самостоятельности, решительности, дисциплинированности) [5].

Наиболее общие свойства характера можно расположить диаметрально: сила – слабость, твердость – мягкость, широта – узость, цельность – противоречивость. Многогранность характера заключается в том, что в различных ситуациях у человека могут проявляться разные, возможно, что и противоположные свойства, при этом единство его характера мало того, что сохраняется, но в этом оно и проявляется [11].

Число черт характера чрезвычайно велико (так в словаре С.И. Ожегова их около 1500), каждая из черт имеет разную количественную степень выраженности. Каждый человек честен, откровенен, весел, самолюбив, щедр и т.д., но мера честности, откровенности, веселости, самолюбия, щедрости у каждого своя. Так,

например, даже когда говорят о щедрости человека, за этим могут стоять в самом простом варианте следующие градации: не очень щедрый, щедрый, но не очень, щедрый, очень щедрый и т.д. Количественное развитие той или иной черты характера может достичь своего предела, границы, которая еще считается нормальным, приемлемым в обществе поведением. Усиленное выражение черты характера называют акцентуацией характера [7].

1.2. Акцентуации характера

Можно сказать, что у человеческих характеров, как и у некоторых зданий, несколько фасадов, причем не все они приятны на вид.

Ларошфуко Франсуа де

Как считает известный немецкий психиатр К. Леонгард, у 20-50% людей некоторые черты характера заострены, т.е. акцентуированы. *Акцентуация характера* – преувеличенное развитие отдельных свойств характера в ущерб другим, в результате чего ухудшается взаимодействие с окружающими людьми. **Акцентуация** – это усиление, заострение определенных свойств личности или иных психических свойств. Выраженность акцентуации может быть различной – от легкой, заметной лишь ближайшему окружению, до крайних вариантов, когда приходится задумываться, нет ли болезни – психопатии [10].

Концепция об акцентуированных личностях разработана *К. Леонгардом*. Он выделил отдельные (акцентуированные) черты личности, которые сами по себе еще не являются патологическими, однако при определенных условиях могут развиваться в положительном или отрицательном направлении. Это наиболее точный термин, который подчеркивает, что речь идет именно о крайних вариантах нормы, а не о зачатках патологии, и эта крайность сказывается в усилении, акцентуации отдельных черт характера [8].

Нарушение формирования характерологических особенностей личности исследовал и *А.Е. Личко*. Акцентуации характера он связывает с врожденными факторами и потому не считает их доступными для коррекции. Вместе с тем *А.Е. Личко* говорит о диапазоне развития акцентуации. Невозможно заменить тип акцентуации, однако в диапазоне этого типа возможно формирование тех или других форм поведения и адаптации человека [6].

Особенно ярко выражены акцентуации в подростковом возрасте, и влияния в этом возрасте на подростка способны отклонить развитие акцентуации в сторону сглаживания или усиления исходной акцентуации.

В 1970 году Г. Шмишеком был опубликован личностный опросник, который предназначался для диагностики типа акцентуации личности [9]. С помощью данной методики определялись следующие типы акцентуации:

1. **Демонстративный тип.** Характеризуется повышенной способностью к вытеснению.
2. **Педантичный тип.** Лица этого типа отличаются повышенной ригидностью, инертностью психических процессов, неспособностью к вытеснению травмирующих переживаний.
3. **Застревающий тип.** Характерна чрезмерная стойкость аффекта.
4. **Возбудимый тип.** Повышенная импульсивность, ослабление контроля над влечениями и побуждениями.
5. **Гипертимический тип.** Повышенный фон настроения в сочетании с оптимизмом и высокой активностью.
6. **Дистимический тип.** Сниженный фон настроения, пессимизм, фиксация теневых сторон жизни, заторможенность.
7. **Тревожно-боязливый.** Склонность к страхам, робость и пугливость.
8. **Циклотимический тип.** Смена гипертимических и дистимических фаз.
9. **Аффективно-экзальтированный.** Легкость перехода от состояния восторга к состоянию печали. Восторг и печаль — основные сопутствующие этому типу состояния.
10. **Эмотивный тип.** Родственен аффективно-экзальтированному, но проявления не столь бурны. Лица этого типа отличаются особой впечатлительностью и чувствительностью [9].

1.3. Агрессия и агрессивность

Агрессивность именно потому и возникает, что люди теряют ощущение жизни как таковой, утрачивают связь с простейшими ценностями жизни.

Г. Белль

Различные авторы в своих исследованиях по-разному определяют агрессию и агрессивность: как врожденную реакцию человека для «защиты занимаемой территории» (Лоренд, Ардри); как стремление к господству (Моррисон), реакцию личности на враждебную человеку окружающую действительность (Хорни, Фромм). Очень широкое распространение получили теории, связывающие агрессию и фрустрацию (Маллер, Дуб, Доллард).

Рассматривая специфические особенности наших чувств, следует, прежде всего, отметить, что они носят личностный характер. Это означает, что в них

отражается значимость предметов и явлений для данного человека в определенной ситуации. Чем бы человек не занимался – всё вызывает у него определенные чувства, выражающиеся в переживаниях. Поэтому что-то нравится, а что-то вызывает недовольство, агрессию.

Агрессия (лат. *aggressio* – нападение) – мотивированное деструктивное поведение, противоречащее нормам сосуществования людей, наносящее вред объектам нападения, приносящее физический ущерб людям или вызывающее у них психологический дискомфорт[1]. Агрессивное поведение служит формой отреагирования физического и психического дискомфорта, стрессов, фрустраций. Кроме того оно может выступать в качестве средства достижения какой-либо значимой цели, в том числе повышения собственного статуса за счет самоутверждения.

Свидетельство неблагоприятной тенденции в развитии характера – чрезмерно выраженная агрессивность человека. **Агрессивность** (лат. *aggressio* – *нападать*) – устойчивая характеристика субъекта, отражающая его предрасположенность к поведению, целью которого является причинение вреда окружающему, либо подобное аффективное состояние (гнев, злость).

Следовательно, под **агрессивностью** понимается свойство личности, характеризующееся наличием деструктивных тенденций, в основном в области субъектно-объектных отношений. Агрессивность имеет количественную и качественную характеристики, а также различную степень выраженности. Чрезмерное ее развитие начинает определять весь облик личности, которая может стать конфликтной, неспособной на сознательную кооперацию [4].

Агрессивные проявления можно разделить на два типа: мотивационная агрессия (как самоценность) и инструментальная (как средство). Практически психологов в большей степени должна интересовать мотивационная агрессия как прямое проявление реализации присущих личности деструктивных тенденций. Определив уровень таких деструктивных тенденций, можно с большой степенью вероятности прогнозировать возможность проявления мотивационной агрессии. Одной из подобных диагностических процедур является опросник Басса-Дарки [9].

А. Бассе, воспринявший ряд положений своих предшественников, разделил понятия агрессии и враждебность и определил последнюю как: «...реакцию, развивающую негативные чувства и негативные оценки людей и событий». Создавая свой опросник, дифференцирующий проявления агрессии и враждебности, **А. Бассе и А. Дарки** выделили следующие *виды реакций*:

1. Физическая агрессия – использование физической силы против другого лица.

2. **Косвенная** – агрессия, окольным путем направленная на другое лицо или ни на кого не направленная.
3. **Раздражение** – готовность к проявлению негативных чувств при малейшем возбуждении (вспыльчивость, грубость).
4. **Негативизм** – оппозиционная манера в поведении от пассивного сопротивления до активной борьбы против установившихся обычаев и законов.
5. **Обида** – зависть и ненависть к окружающим за действительные и вымышленные действия.
6. **Подозрительность** – в диапазоне от недоверия и осторожности по отношению к людям до убеждения в том, что другие люди планируют и приносят вред.
7. **Вербальная агрессия** – выражение негативных чувств как через форму (крик, визг), так и через содержание словесных ответов (проклятия, угрозы).
8. **Чувство вины** – выражает возможное убеждение субъекта в том, что он является плохим человеком, что поступает зло, а также ощущаемые им угрызения совести [18].

Подводя итоги литературного обзора, сделаем следующие **ВЫВОДЫ** об истории развития изучаемых нами объектов исследования:

1. Петр Борисович Ганнушкин разработал учение о патологических характерах. Им была предложена следующая классификация: циклоиды, астеники, неустойчивые, антисоциальные, конституционально-глупые. Также были описаны дополнительные подгруппы: депрессивные, возбудимые, эмоционально-лабильные, неврастеники, психастеники, мечтатели, фанатики, патологические лгуны [17].
2. Карл Леонгард разработал одну из первых типологий характеров, введя в науку концепцию акцентуированных личностей. Эта концепция имеет много общего с предложенной ранее идеей «латентных психопатий» (П. Б. Ганнушкин, 1933 г), однако развита в самостоятельное учение [15].
3. В 1977 году Андрей Евгеньевич Личко на основе работ Леонгарда и классификации психопатий Петра Борисовича Ганнушкина развил концепцию и начал использовать словосочетание «акцентуация характера», считая личность слишком комплексным понятием для акцентуаций [6].
4. А. Бассе, воспринявший ряд положений об агрессии своих предшественников, разделил понятия агрессии и враждебности и определил последнюю как: "...реакцию, развивающую негативные чувства и негативные оценки людей и событий". Создавая свой опросник, дифференцирующий проявления агрессии и враждебности, А. Бассе и А. Дарки выделили 8 видов таких реакций [5].

ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ ТИПОВ АКЦЕНТУАЦИИ И ВИДОВ АГРЕССИИ У ПОДРОСТКОВ И ВЗРОСЛЫХ ЛЮДЕЙ

*Упорство в научном исследовании приводит к тому,
что я люблю называть инстинктом истины.*

Л. Пастер

2.1. Планирование и проведение исследования

Цель: выявить взаимосвязь типов акцентуации и видов агрессивности у подростков и взрослых людей.

Объект исследования: агрессивность.

Предмет исследования: взаимосвязь акцентуаций и агрессивности у подростков и взрослых людей.

Гипотеза: каждому типу акцентуации соответствует определённый вид агрессивной реакции.

Испытуемые:

- подростки (41 человек, учащиеся 8-9 классов школ города Калуги);
- взрослые люди (27 человек, от 25 – до 50 лет, разных профессий).

Методики:

1. Опросник Шмишека.
2. Опросник Баса-Дарки.

Исследование проходило в апреле-мае 2019 года.

Описание методики Шмишека

Личностный опросник, который предназначен для диагностики типа акцентуации личности, является реализацией типологического подхода к ее изучению. Опубликован Г. Шмишеком в 1970 году.

Методика состоит из 88 вопросов, на которые требуется ответить «да» или «нет». С помощью данной методики определяются следующие 10 типов акцентуации личности (по классификации К.Леонгарда) (см. глава 1)

Существует два варианта данной методики:

- Взрослый вариант опросника Шмишека.
- Детский вариант опросника Шмишека.

Оба варианта состоят из одинакового количества вопросов, имеют одинаковые типы акцентуаций личности и одинаковые методы обработки результатов. Различия состоят только в формулировке вопросов, описание опросника и определение доминирующих акцентуаций характера одинаково как для взрослых, так и для детей.

Инструкция: «Вам предлагается ответить на 88 вопросов, касающихся различных сторон вашей личности. Рядом с номером вопроса поставьте знак «+» (да), если согласны, или «-» (нет), если не согласны. Отвечайте быстро, долго не задумывайтесь»

Материалы: ручка, бланк ответов, ключ, калькулятор

Обработка результатов

Результаты обрабатываются с помощью ключа. Максимальный показатель по каждому типу акцентуации – 24 балла. Признаком акцентуации считается показатель выше 12 баллов. Полученные данные представлены в виде «профиля личностной акцентуации».

Описание методики Басса-Дарки

Данный личностный опросник, разработан А. Бассом и А. Дарки в 1957 г. и предназначен для диагностики агрессивных и враждебных реакций.

Тест состоит из 75 утверждений, на которые испытуемый должен ответить «да» или «нет». Создавая свой опросник, дифференцирующий проявления агрессии и враждебности, А. Басс и А. Дарки выделили всего 8 таких реакций (см. глава 1).

Инструкция: «Внимательно прослушайте утверждения. Если вы согласны с утверждением, то ставьте знак «+», если нет, ставьте знак «-»»

Материалы: ручка, бланк ответов, ключ, калькулятор

Обработка результатов

Нормой агрессивности является величина ее индекса, равная 21 ± 4 , а враждебности – $6,5-7 \pm 3$. При этом обращается внимание на возможность достижения определенной величины, показывающей степень проявления агрессивности.

2.2. Обработка полученных результатов

Таблица 2.2.1. Данные по методике Г. Шмишека

Взрослые люди

Ф.И.	Типы акцентуаций									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Андрей Балин	6	18	8	0	15	6	9	12	24	3
Мягкова Мария	16	10	18	21	15	12	15	18	14	12
Желтиков Андрей	8	10	10	15	9	9	9	18	15	12
Ивахнушкина Любовь	10	8	12	3	6	6	9	6	9	15
Гнездилова Карина	20	12	14	18	15	3	15	18	18	15
Смирнова Елена	16	16	24	18	9	12	12	24	21	21
Кашлаева Валерия	20	12	12	9	18	6	0	18	24	18
Кутепова Ольга	12	14	10	15	15	9	6	12	12	12
Балина Светлана	10	16	12	15	3	15	12	18	9	15
Ромашко Алла	10	14	8	15	12	9	14	12	15	4
Грицай Андрей	8	14	8	24	3	12	3	18	9	18
Филиппова Надежда	2	20	16	12	9	12	15	18	12	15
Феокистов Сергей	20	12	12	15	21	9	18	24	21	18
Владимирова Татьяна	18	16	10	12	21	6	6	12	15	9
Грицай Елена	8	18	8	12	12	3	3	24	15	15
Филиппова Марина	14	12	12	21	18	3	9	18	21	18
Земляная Елена	12	14	10	9	9	15	18	24	24	15
Моисеева Евгения	20	12	8	12	18	3	0	12	12	12
Николаева Екатерина	22	16	18	9	24	9	12	18	18	18
Кравченко Анастасия	19	10	6	12	24	9	6	12	18	15
Гурч Татьяна	8	18	14	9	6	6	21	24	12	15
Маслова Ирина	4	14	14	0	9	12	3	18	18	15
Нестерова Ирина	12	12	6	6	24	6	6	18	15	18
Дрожаква Ольга	22	4	12	12	9	6	0	24	18	21
Балина Ирина	18	16	6	0	12	3	6	6	12	9
Николаева Наталья	8	12	12	12	12	3	12	0	14	9
Бахлова Наталья	14	18	12	3	12	3	3	12	12	12
ИТОГО:	367	368	312	309	360	204	242	450	447	379
Сред. арфм.	13,5	13,6	11,5	11,4	13,3	7,5	8,9	16,6	16,5	14

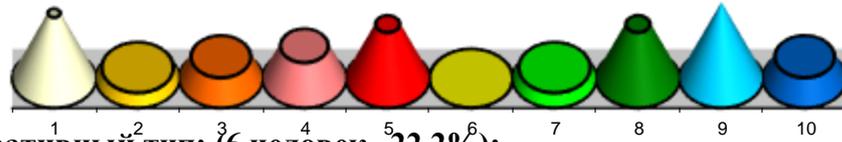
Таблица 2.2.2. Данные по методике Г. Шмишека

Подростки

Ф.И.	Типы акцентуаций									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	10	18	10	18	6	6	12	12	15	18
Кудряшова Анастасия	18	16	16	18	24	12	21	18	21	15
Кострикин Вова	10	10	10	18	21	3	9	24	9	24
Воронин Кирилл	20	12	14	21	24	3	9	12	18	18
Шестакова Дарья	22	12	14	15	9	6	9	24	21	12
Кульбацкая Анна	10	8	12	24	21	6	6	24	24	12
Фурман Дарья	16	12	20	18	9	9	18	24	21	18
Талалаевская Анастасия	16	16	16	18	21	15	9	24	18	15
Соколова Алина	16	12	12	18	21	0	3	18	18	18
Семянищев Андрей	14	16	10	12	15	12	12	24	24	3
Милосердова Татьяна	12	18	16	15	21	9	12	12	18	12
Ткачук Елена	14	14	12	18	15	9	18	24	18	18
Скачкова Елена	14	16	12	18	24	9	15	24	18	21
Гриценко Богдан	6	16	6	21	24	6	9	18	18	21
Царева Евгения	12	12	6	18	15	3	6	24	21	21
Ефремов Кирилл	8	20	4	9	21	9	6	18	12	18
Тихомолов Денис	10	20	18	15	21	3	9	18	15	21
Назарова Валерия	14	18	14	18	18	15	12	24	15	18
Черевко Константин	16	12	14	18	21	3	6	18	15	15
Узаков Азим	18	10	8	15	6	9	3	24	15	15
Фролкина Екатерина	14	14	12	21	24	9	6	24	24	15
Саакян Марьям	14	16	12	18	21	9	15	24	18	18
Мартынов Алексей	12	12	6	15	24	3	0	12	15	15
Андрющенков	10	12	14	21	21	6	3	18	15	15
Трошин Алексей	10	12	10	12	12	12	24	12	24	15
Никитенко Надежда	16	10	8	9	15	6	6	21	15	18
Белозеров Олег	12	8	4	12	9	6	3	6	12	6
Афанасьев Николай	14	8	16	18	15	15	12	12	12	15
Щеголихин Сергей	12	10	10	9	15	3	3	12	12	12
Кузнецов Дмитрий	18	12	2	12	15	0	3	12	15	9
Голиков Михаил	8	18	16	15	15	6	3	18	12	12
Белова Надежда	12	6	16	6	9	3	12	12	21	12
Фролов Андрей	4	10	4	9	15	9	12	18	18	15
Старостин Сергей	14	16	4	15	18	15	0	12	15	15
Савкина Мария	10	18	6	18	15	6	9	12	15	9
Дубников Артем	12	10	4	18	12	3	3	12	9	12
Лисина Александра	8	12	12	18	18	3	15	18	15	18
Савкина Алина	12	10	16	18	15	9	18	12	18	12
Фролова Алина	6	14	12	18	12	6	12	12	18	18
Гапонова Татьяна	8	10	6	6	21	6	12	12	21	9
Гричухин Александр	8	16	12	12	9	12	15	18	6	15
ИТОГО:	510	542	446	645	690	294	396	717	705	639
Ср. арифм.	12,4	13,2	10,9	15,7	16,8	7,2	9,7	17,5	17,2	15,5

Сравнительный анализ по методике Шмишека

Диаграмма 2.2.1. ВЗРОСЛЫЕ ЛЮДИ (обобщенные данные по типам акцентуаций)



1. демонстративный тип; (6 человек, 22,2%);
2. застревающий тип; (1 человек, 3,7%);
3. педантичный тип; (2 человека, 7,4%);
4. возбудимый тип; (3 человека, 11,1%);
5. гипертимный тип; (5 человек, 18,5%);
6. дистимный тип; (-);
7. тревожный тип; (1 человек, 3,7%);
8. экзальтированный тип; (5 человек, 18,5%);
9. эмотивный тип; (7 человек, 26%);
10. циклотимный тип. (2 человека, 7,4%);

У 10 взрослых людей (37%) акцентуации отсутствуют.

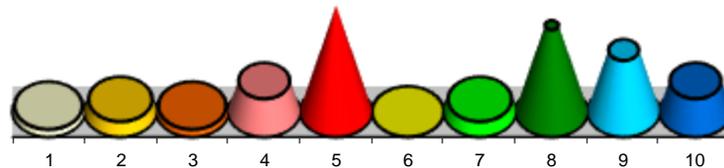
У 9 взрослых людей (33%) присутствует 1 акцентуация.

У 5 взрослых людей (18,5%) присутствуют 2 акцентуации.

У 1 взрослого человека (3,7%) присутствуют 3 акцентуации.

У 2 взрослых людей (7,4%) присутствуют сразу 4 акцентуации.

Диаграмма 2.2.2. ПОДРОСТКИ (обобщенные данные по типам акцентуаций)



1. демонстративный тип; (1 человек, 2,4%);
2. застревающий тип; (2 человека, 4,9%);
3. педантичный тип; (1 человек, 2,4%);
4. возбудимый тип; (5 человек, 12,2%);
5. гипертимный тип; (17 человек, 42%);
6. дистимный тип; (-);
7. тревожный тип; (2 человека, 4,9%);
8. экзальтированный тип; (14 человек, 34,2%);
9. эмотивный тип; (10 человек, 24,4%);
10. циклотимный тип. (5 человек, 12,2%);

У 16 подростков (39%) акцентуации отсутствуют.

У 9 подростков (21,9%) присутствует 1 акцентуация.

У 7 подростков (17%) присутствуют 2 акцентуации.

У 9 человек (21,9) присутствуют 3 акцентуации.

У 2 подростков (4,9%) присутствуют сразу 4 акцентуации.

Из представленных диаграмм видно, что у взрослых людей наиболее часто встречается эмотивный тип акцентуации, а у подростков – гипертимный. У большинства испытуемых, как у подростков, так и у взрослых людей есть акцентуированные черты. У 27 подростков и у 17 взрослых таких черт может быть сразу несколько одновременно

Таблица 2.2.3. Данные по методике Басса-Дарки

Взрослые люди

Ф.И.	Виды реакций							
	1	2	3	4	5	6	7	8
Бахлова Наталья	2	3	1	1	4	4	3	7
Балин Андрей	5	5	2	4	2	5	7	5
Николаева Наталья	1	4	4	1	2	3	4	7
Дрожакова Ольга	3	3	3	1	4	4	4	6
Нестерова Ирина	5	3	7	2	4	3	7	5
Маслова Ирина	4	3	2	1	5	6	5	7
Гурч Татьяна	3	7	5	2	4	4	4	6
Кравченко Анастасия	4	6	3	2	3	6	9	6
Николаева Екатерина	3	5	2	1	2	3	7	6
Моисеева Евгения	3	3	3	1	7	7	6	4
Земляная Елена	3	4	7	2	6	8	2	7
Филиппова Марина	5	4	6	3	7	7	11	8
Грицай	3	3	3	2	4	4	5	5
Владимирова Татьяна	7	4	9	3	4	4	10	5
Мягкова Мария	4	5	5	3	6	2	4	7
Желтиков Андрей	7	5	7	4	4	7	8	8
Ивахнушкина Любовь	0	2	2	0	2	3	2	4
Гнездилова Карина	3	5	5	2	2	4	8	5
Смирнова Елена	7	3	10	4	5	7	12	7
Кашлаева Валерия	2	4	2	2	3	4	7	3
Кутепова Ольга	4	6	4	2	4	6	5	3
Балина Светлана	2	6	6	1	4	4	6	8
Ромашко Алла	4	4	3	2	4	6	8	7
Грицай Андрей	5	2	3	2	4	4	5	6
Филиппова Надежда	5	7	5	3	5	8	10	9
Феоктистов Сергей	7	6	7	4	4	7	8	7
Владимирова Татьяна	7	4	9	3	4	4	10	5
ИТОГО:	104	118	118	55	107	135	172	162
Ср. арифм.	3,9	4,3	4,3	2	4	5	6,3	6,6

Таблица 2.2.4. Данные по методике Басса-Дарки

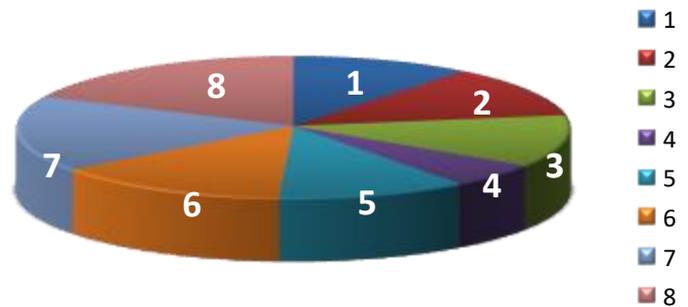
Подростки

Ф.И.	Виды реакций							
	1	2	3	4	5	6	7	8
	5	2	3	4	1	6	6	1
Кудряшова Анастасия	6	3	5	2	5	5	8	7
Кострикин Вова	7	5	5	4	3	4	6	5
Воронин Кирилл	3	6	5	3	5	5	8	7
Шестакова Дарья	4	4	9	2	7	9	11	4
Кульбацкая Анна	3	7	6	4	3	8	10	4
Фурман Дарья	4	5	8	4	7	6	9	8
Талалаевская Анастасия	4	4	4	2	4	6	8	5
Соколова Алина	3	5	2	3	5	7	6	6
Семянищев Андрей	2	2	2	2	3	8	6	6
Милосердова Татьяна	0	4	4	5	4	7	8	8
Ткачук Елена	4	6	3	2	3	8	9	8
Скачкова Елена	7	6	6	5	5	6	8	8
Гриценко Богдан	6	6	7	3	8	6	7	6
Царева Евгения	3	5	6	3	5	6	10	6
Ефремов Кирилл	3	2	4	4	2	8	5	5
Тихомолов Денис	7	6	8	5	2	6	9	5
Назарова Валерия	1	6	6	3	6	8	11	7
Черевко Константин	7	3	7	4	4	6	11	3
Узаков Азим	4	2	3	3	4	6	5	5
Наумкина Екатерина	3	6	8	3	8	9	9	9
Саакян Марьям	7	4	7	1	6	6	10	8
Мартынов Алексей	7	3	5	3	5	5	9	9
Андрющенков	7	2	1	0	6	7	8	3
Трошин Алексей	2	5	4	5	5	7	9	5
Никитенко Надежда	9	2	5	4	5	5	7	5
Белозеров Олег	5	4	8	5	6	9	9	5
Афанасьев Николай	5	5	5	5	3	8	9	7
Щеголихин Сергей	4	3	5	3	1	6	5	5
Кузнецов Дмитрий	7	5	8	5	7	8	8	5
Голиков Михаил	4	4	6	4	2	7	3	7
Белова Надежда	4	4	5	1	3	4	7	5
Фролов Андрей	1	2	2	1	4	7	3	7
Старостин Сергей	5	4	7	5	5	7	10	9
Савкина Мария	2	7	4	4	5	5	8	5
Дубников Артем	6	6	6	5	5	9	9	5
Лисина Александра	6	2	5	3	5	4	4	8
Савкина Алина	4	4	7	5	4	5	6	5
Фролова Алина	5	5	7	5	4	6	10	6
Гапонова Татьяна	5	3	2	3	3	5	9	7
Гричухин Александр	4	2	5	1	5	6	4	7
ИТОГО:	185	171	215	138	183	266	317	246
Ср. арифм.	4,5	4,1	5,2	3,4	4,5	6,5	7,7	6

Сравнительный анализ по методике Басса-Дарки

Диаграмма 2.2.3. Взрослые люди
(динамика выраженности агрессивных реакций)

1. физическая агрессия – 3,9;
2. косвенная агрессия – 4,3;
3. раздражение – 4,3;
4. негативизм – 2;
5. обида – 4;
6. подозрительность – 5;
7. вербальная агрессия – 6,3;
8. **чувство вины – 6,6;**

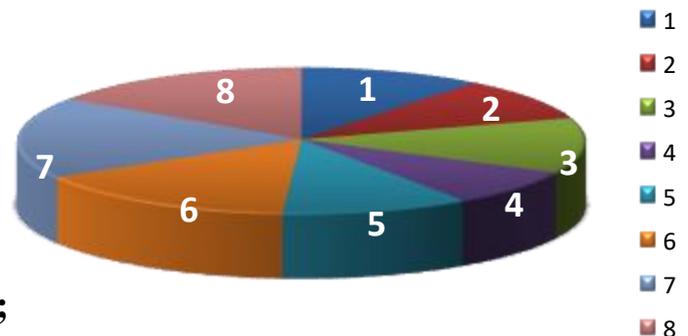


Индекс враждебности = 8,9 – норма.

Индекс агрессивности = 14,5 – норма.

Диаграмма 2.2.4. Подростки
(динамика выраженности агрессивных реакций)

1. физическая агрессия – 4,5;
2. косвенная агрессия – 4,1;
3. раздражение – 5,2;
4. негативизм – 3,4;
5. обида – 4,5;
6. подозрительность – 6,5;
7. **вербальная агрессия – 7,7;**
8. чувство вины – 6;



Индекс враждебности = 11 – высокий показатель.

Индекс агрессивности = 17,5 – норма.

Из представленных диаграмм видно, что у взрослых людей наиболее частая агрессивная реакция – чувство вины, а у подростков невербальная агрессия. Также заметна разница и индексов враждебности и агрессивности. Так у взрослых людей оба этих индекса в норме, а у подростков высокий показатель враждебности.

Таблица 2.2.5. Сравнительный анализ данных методик Г. Шмишека и Басса-Дарки

Акцентуация	Агрессивная реакция
Экзальтированный	Вербальная агрессия
Возбудимый, эмотивный	Вербальная агрессия
Экзальтированный, эмотивный	Подозрительность
Демонстративный	Обида
Демонстративный, гипертимный	Вербальная агрессия
Гипертимный	Вербальная агрессия
Тревожный, экзальтированный	Косвенная агрессия
Гипертимный	Вербальная агрессия, раздражение
Демонстративный, экзальтированный, циклотимный	Вина
Эмотивный	Вербальная агрессия
Гипертимный	Вербальная агрессия
Демонстративный, гипертимный, экзальтированный, эмотивный	Вербальная агрессия
Застревающий	Вербальная агрессия
Возбудимый	Вина
Демонстративный, эмотивный	Вербальная агрессия
Педантичный, экзальтированный, эмотивный, циклотимный	Вербальная агрессия
Демонстративный	Вербальная агрессия
Итого	Вербальная агрессия 71% (независимо от типов акцентуации)
Агрессивные реакции, у взрослых людей, не имеющих акцентуированных черт характера.	
Агрессивная реакция	Количественный показатель
Вина	8 человек из 10 (80%)
Вербальная агрессия	1 человек
Подозрительность	1 человек

У взрослых людей не зависимо от того, какой тип акцентуации является ведущим, наиболее выражена **вербальная агрессия (71%)**. А у взрослых, у которых акцентуации отсутствуют, преобладает **чувство вины (80%)**.

Таблица 2.2.6. Сравнительный анализ данных методик Г. Шмишека и Басса-Дарки

Соответствия наиболее выраженных показателей	
Акцентуация	Агрессивная реакция
Гипертимный, эмотивный	Вербальная агрессия
Эмотивный	Вербальная агрессия
Экзальтированный	Вербальная агрессия
Тревожный, эмотивный	Вербальная агрессия
Возбудимый, гипертимный	Вербальная агрессия
Гипертимный	Вербальная агрессия, вина
Гипертимный, экзальтированный	Вербальная агрессия
Возбудимый, гипертимный, экзальтированный, эмотивный	Вербальная агрессия, раздражение
Экзальтированный	Подозрительность
Экзальтированный	Вербальная агрессия
Гипертимный	Вербальная агрессия, вина
Застревающий, гипертимный, циклотимный	Вербальная агрессия
Застревающий, гипертимный	Подозрительность
Экзальтированный, эмотивный, циклотимный	Вербальная агрессия
Возбудимый, циклотимный, гипертимный	Обида
Гипертимный, экзальтированный, циклотимный	Вербальная агрессия, чувство вины
Экзальтированный	Вербальная агрессия
Гипертимный	Вербальная агрессия
Экзальтированный, эмотивный	Подозрительность
Гипертимный	Вербальная агрессия
Гипертимный, экзальтированный	Вербальная агрессия
Педантичный, экзальтированный, эмотивный	Вербальная агрессия
Возбудимый, гипертимный, экзальтированный, эмотивный	Вербальная агрессия, подозрительность, вина
Демонстративный, эмотивный, экзальтированный	Вербальная агрессия
Демонстративный, возбудимый, гипертимный	Вербальная агрессия
Гипертимный, экзальтированный, циклотимный	Физическая агрессия
Гипертимный, тревожный, эмотивный	Вербальная агрессия
Итого	Вербальная агрессия 84% (независимо от типов акцентуации)
Агрессивные реакции, подростков, не имеющих акцентуированных черт характера.	
Агрессивная реакция	Количественный показатель
Вина	4 человека из 16 (25%)
Вербальная агрессия	7 человек из 16 (43%)
Подозрительность	1 человек
Раздражение	1 человек

У подростков не зависимо от того, какой тип акцентуации является ведущим, наиболее выражена **вербальная агрессия (84%)**. У подростков, у которых акцентуации отсутствуют, вербальная агрессия также ярко выражена (43%)

2.3. Интерпретация данных. Выводы

В ходе обработки результатов тестирования, нами были сделаны следующие выводы.

1. У взрослых людей наиболее часто встречается эмотивный тип акцентуации (26%), а у подростков – гипертимный(42%).

У большинства испытуемых, как у подростков, так и у взрослых людей есть акцентуированные черты. У 27 подростков (67%) и у 17 взрослых (63%) таких черт может быть сразу несколько одновременно. Максимальное число акцентуаций у одного человека – четыре как у подростков, так и у взрослых людей. Одним из отличий по результатам тестирования типов акцентуации, является то, какие акцентуации проявляются у подростков, а какие у взрослых людей. У подростков это гипертимный тип, а у взрослых людей эмотивный.

На наш взгляд это связано с возрастными особенностями данных групп испытуемых.

2. У взрослых людей наиболее частая агрессивная реакция – чувство вины (**общее 6,6**), а у подростков невербальная агрессия (**общее 7,7**). Также заметна разница и индексов враждебности и агрессивности. Так у взрослых людей оба этих индекса в норме, а у подростков высокий показатель враждебности (**ИВ = 11**).

Все вышесказанное позволяет сделать следующий вывод:

Мы не можем говорить о том, что степень агрессивности у подростков в норме, однако враждебность имеет высокий уровень в отличие от взрослых людей. Такой результат свидетельствует о том, что подростковый возраст – это проблемный период, а враждебность это защитная реакция подростка на различные явления окружающей среды и изменения, происходящие в его жизни.

3. Индексы агрессивности и у взрослых людей, и у подростков находятся в пределах нормы, следовательно, *акцентуированные личности могут не обладать высокой степенью агрессивности.*

4. У взрослых людей (**71%**) и у подростков (**84%**) не зависимо от того, какой тип акцентуации является ведущим, наиболее высокий индекс по **вербальной агрессии**

У взрослых, у которых акцентуации отсутствуют, преобладает индекс по показателю **чувство вины (80%)**, а у подростков, ситуация не изменяется, и у тех из

них, у кого нет акцентуаций, наиболее высокий индекс по **вербальной агрессии (43%)**.

ГИПОТЕЗА о том, что для каждого типа акцентуации характерен определенный вид агрессивной реакции, также не нашла подтверждения в нашем исследовании.

Однако нам удалось проследить иную взаимосвязь типов акцентуации и видов агрессивности.

Так, и у взрослых, и подростков, имеющих акцентуированные черты характера чаще всего индекс агрессивности наиболее высокий по вербальной агрессии. Хотя эта агрессия не выходит за пределы нормы. Такая особенность двух различных возрастных групп может говорить о том, что в нашем обществе существуют определенные стереотипы, установки, которые и накладывают отпечаток на поведение человека.

Помимо этого мы могли бы сделать еще один вывод, который также может быть обусловлен особенностями нашей культуры. Так у взрослых людей наиболее высокий индекс наблюдается по типу чувство вины. Такой результат можно объяснить большим жизненным опытом, в отличие от подростков. Взрослые чаще в своей жизни сталкивались с нормами и установками, поэтому чувство вины и проявляет себя. Взрослые наиболее эмоциональны, так как их отношение к миру также преломляется через опыт, взрослый обладает большей эмпатией, так как может поставить себя на место другого человека.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Создать мир легче, чем понять его.

Анатоль Франс

Таким образом, нами была достигнута основная цель нашей работы – мы проследили взаимосвязь типов акцентуации и видов агрессивности, наши предположения не подтвердились.

В ходе исследования выполнили все поставленные нами задачи: проанализирован опыт зарубежной и отечественной литературы по теме агрессивность и акцентуация; рассмотрены понятия «характер», «акцентуации характера», «агрессия», «агрессивность», «враждебность» в теории психологии; раскрыты содержание объекта исследования; проведено исследование взаимосвязи типов акцентуации и видов агрессивности у подростков и взрослых людей;

Практическая значимость работы заключается в том, что разработаны психологические рекомендации для испытуемых с высокой степенью агрессивности и враждебности, составлены индивидуальные графики и написаны психологические рекомендации для каждого испытуемого по результатам тестирования.

В течение работы нам удалось провести уроки в школе, цель которых заключалась в информировании обучающихся по темам: типы акцентуации и агрессивность, как справиться с агрессивностью.

Ответив на одни вопросы, мы сформулировали новые. В дальнейшем мы планируем расширить выборку, применить новые диагностические методики и рассмотреть иную взаимосвязь агрессивности с другими феноменами, к примеру, как связаны характер и аккуратность. Характер – ядро личности, сказал как-то великий ученый. Мы надеемся, что такое ядро есть и у нашей работы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Большой психологический словарь. Сост. Мещеряков Б., Зинченко В. Олма-пресс. 2004.
2. Бандура А., Уолтерс Р. Подростковая агрессия. Изучение влияния воспитания и семейных отношений. - М., 1999.
3. Бэрон Р., Ричардсон Д. Агрессия. - СПб., 1997.
4. Ениколопов С. Н. Понятие агрессии в современной психологии // Прикладная психология. 2001. № 1.
5. Карелин А.А. – Психологические тесты 2. – М.: ВЛАДОС, 2005
6. Личко А. Е. Психопатии и акцентуации характера у подростков / Под ред. Ю. Б. Гиппенрейтер, В. Я. Романова. — СПб: Речь, 2009.
7. Левитов Н.Д. «Психология характера». - М.: изд. ВЛАДОС, 1997.
8. Рогов Е.И. Общая психология. - М.: изд. ВЛАДОС, 1998.
9. Римская Р., Римский С. – Практическая психология в тестах или как научиться понимать себя и других. – М.: АСТ-ПРЕСС, 1999.
10. Новейший психологический словарь. Ростов-на-Дону: Феникс, 2005.
11. Немов Р.С. Психология: учебник для высших учебных заведений непсихологического профиля. М.: Высшее образование, 2007.
12. Семенюк Л. М. Психологические особенности агрессивного поведения подростков и условия его коррекции. Воронеж: Институт практической психологии, 1996.
13. Чепелева Л. М. Решение проблемы агрессивности подростков в школе педагогической поддержки. Краснодар: Просвещение - ЮГ, 2002.
14. Журавлев Д. Подростковая агрессивность – психологическая закономерность или социальный феномен?// Народное образование, № 2, 2003.
15. Леонгард К. Акцентуированные личности. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1997г.
16. Гиппенрейтер Ю.Б. Введение в общую психологию. – Москва: ЧеРо, 1996 г.
17. Ганнушкин П. Б. Избранные труды. М., 1964.
18. Психология индивидуальных различий. Тексты / Под ред. Гиппенрейтер Ю.Б., Романова В.Я. М.: Изд-во МГУ, 1982.

ПРИЛОЖЕНИЯ