

Научно-исследовательская работа

Русский язык и литература

ЧЕЛОВЕК И ПРИРОДА В ПОЭЗИИ НИКОЛАЯ ЗАБОЛОЦКОГО

Выполнила
Мухаметшина Эльвина Ренатовна
студентка 1 курса
Казанский филиал ФГБОУ ВО
«Российский государственный
университет правосудия»,
Россия, г. Казань

Выполнила
Хакимова Лилия Шавкетовна
студентка 1 курса
Казанский филиал ФГБОУ ВО
«Российский государственный
университет правосудия»,
Россия, г. Казань

Шарипова Аида Дмитриевна
научный руководитель
преподаватель русского языка и литературы
Казанский филиал ФГБОУ ВО
«Российский государственный
университет правосудия»,
Россия, г. Казань

Введение

Творчество русского советского поэта Николая Алексеевича Заболоцкого (1903–1958) многогранно, охватывает широкий круг тем, в его стихотворениях встречаются самые разные образы, мотивы. Исследователи творчества этого выдающегося поэта и переводчика отмечают, что в разные периоды его произведения начинали играть новыми красками, в них отражались его мысли согласно той философской концепции, которой он придерживался на данный момент [3], [4], [5].

Однако к какой бы теме ни обращался Н. Заболоцкий, какие проблемы ни освещал в своих произведениях, почти всегда чувствовалась – иногда незримо, иногда на поверхности – та особенная связь человека и природы, которая определяла судьбы не только людей, но и всего живого на земле.

Если обратиться к стихотворениям поэта, где выступают яркие образы природы, то можно увидеть, что эти произведения проникнуты разным настроением – от жизнерадостного до грустного, печального, – а порой и трагизмом. В то же время сам Н. Заболоцкий так охарактеризовал свое творчество: «Мое искусство – утверждение жизни» [4]. Это и предопределило наш выбор для рассмотрения стихотворений, где отчетливо просматривалась бы связь человека и природы, а также цель исследования – определить, каким образом осуществляется эта взаимосвязь и взаимовлияние. Данная цель определила задачу – проанализировать стихотворения, где человек и природа взаимодействуют (когда мир людей находится в состоянии войны и когда люди заняты мирным трудом) и каким образом происходит это взаимовлияние.

Материалом для рассмотрения послужили два стихотворения Н. Заболоцкого, написанные приблизительно в одно и то же время – «В этой роще березовой...» (1946) и «В тайге» (1947), которые, с одной стороны, контрастируют друг с другом, а с другой – объединены жизнеутверждающей идеей согласно вышеупомянутому высказыванию поэта.

Основная часть

Исходя из историко-культурного контекста можно предположить, что место и время, отраженные в стихотворениях Н. Заболоцкого «В этой роще березовой...» и «В тайге», приблизительно одни и те же: оба героя живут в России в середине XX века (в то время СССР). В первом стихотворении угадываются события, прошедшие совсем недавно, – Вторая мировая война, испытания атомного оружия. Во втором герой становится свидетелем и участником бурного индустриального развития страны. Два произведения, написанные в одну эпоху, но если в одном трагизм войны, то в другом – радость созидания. И в том, и в другом случае ключевую роль играют образы природы.

В стихотворении «В этой роще березовой...» (1946) представлен монолог лирического героя – его обращение к иволге. Он с горечью рассказывает птице о страшных событиях, происходящих в мире людей: о войнах, что *«как безумные мельницы машут крылами вокруг»*, о смерти, которая царит вокруг и подстерегает в том числе пролетающую над *«руинами смерти»* иволгу (*«и смертельное облако тянется над твоей головой»*), о новых смертоносных разработках людей, когда *«на пределах ума / Содрогаются атомы, / Белым вихрем взметая дома»*¹. На протяжении всего стихотворения можно встретить множество художественных деталей, таких как *«пулемет»*, *«взрывы»* и др., которые дополняют картину всеобщей безысходности, когда человеческое общество находится в состоянии войны.

Человек в данном стихотворении неразрывно связан природой. В отличие от мира людей, мир природы предстает совсем иным, в нем герой находит успокоение, он словно родной дом для него, убежище и успокоение, этот мир предстает во всем своем многообразии: здесь и явления природы (рассвет, роса), и растения (цветок, камыш, береза), птицы (иволга, ворон), а также река, поляны, овраги. Все это для героя близкое и родное, за исключением ворона, который

¹ Здесь и далее фрагменты стихотворений «В этой роще березовой...» цит. по: [1], «В тайге» по: [2].

предстает в данном произведении как образ, противоположный образу иволги. Если иволга, к которой герой обращается со словами *«мой друг»*, должна встретить его утро *«целомудренно бедной заутреней»* и ее голос должен запеть в его сердце, когда он будет убит в бою, то ворон ассоциируется у него со смертью, недаром пулемет сравнивается именно с этой птицей: *«Крикнув бешеным вороном, / Весь дрожа, замолчит пулемет»*.

В то же время природа показана в неразрывной связи с человеком, она так же страдает, покалечена войной: если упоминается цветок, то это *«кусочек цветка»*, если облако, то оно *«смертельное»*, если листья, то они не зеленые, а *«лавина розовая»*, окрашены кровью, а иволга не поет, она смолкла, отчего и обращается к ней герой с просьбой спеть.

Несмотря на то что природа представлена во всем многообразии, одним из запоминающихся образов является березовая роща, она упоминается в начале и в конце стихотворения, образуя композиционную арку. Если в начале роща предстает в памяти героя в нетронutom виде, не разрушенной войной, находится *«вдалеке от страданий и бед»*, то в финале листья березы окрашены кровью, растения изуродованы пулями, но для героя природа все равно остается родной (березовую рощу он называет *«моей»*), с природой он связывает надежды на будущее человечества без войн и страданий: *«Где под каплей божественной / Холодеет кусочек цветка, / Встанет утро победы торжественной / На века»*.

Таким образом, природа неразрывно связана с человеком, в ней наглядно отражаются события, происходящие в человеческом обществе, она так же, как и люди, терпит несчастья от войн. В то же время именно в природе человек видит свое спасение, спасение всего человечества, которого природа заставит одуматься и прекратить саморазрушающее существование.

Если в стихотворении *«В этой роще березовой...»* показана природа как противовес миру людей в состоянии войны, то в стихотворении *«В тайге»*, которое было написано год спустя (1947), человек, занятый мирным трудом, воспринимает природу как соучастницу событий, мирно сосуществующую с современным человеком и его деятельностью. На этот раз лирический герой – не солдат, как в

предыдущем стихотворении, а трудящийся – лесоруб, который морозной январской ночью в сибирской тайге любит окружающую его природу и размышляет о человеческой дружбе. Объектом внимания героя становится дерево – кедр; лесоруб восхищается им, называет его «*владыкой лесов*», его не пугают наросты льда на этом дереве, он сравнивает его с бриллиантовым замком.

Сибирский пейзаж предстает во всем своем великолепии: это и огромные сугробы, из-за которых даже не видно некоторых звезд, и блестящий месяц, способный ослепить своим ярким светом, а река как «*голубая пустыня*», и не сразу еще понимаешь, что именно она имеется в виду, когда герой смотрит на «*замурованный льдами Амур*». Герой будто в сказочном мире – тут и бриллиантовый замок, и точно заколдованный в ледяном плену сказочный персонаж. В то же время этот почти фантастический мир природы органично вписан в человеческий мир: с одной стороны, кедры – это сказочные замки в восприятии человека, с другой – эпитет «*кристаллически-белые*» словно перекочевал из лексикона современного человека. Совы не боятся телеграфных столбов и людей: «*Оседлав изоляторы, совы сидят, / И в лицо они смотрят тебе*».

Человек в ладу с природой, потому что он в ладу с самим собой: работает, зная, что его труд приносит пользу людям. Герой во время отдыха, пока спит его молодой напарник, наблюдает за ночным спящим городом на противоположном берегу реки. Этот город является родным для него, он называет его своим (в тексте дано название «Комсомольск», под которым подразумевается город Комсомольск-на-Амуре). Если люди не воюют друг с другом, не конфликтуют, а живут в мире и дружбе, то все, что происходит вокруг, органично вплетено в жизнь человека: в этой связи особое значение приобретает образ сталевара, этот образ – незримый, герой не видит его, но точно знает о его существовании, иначе кто мог «*рассыпать огонь по реке*», как не сталевар (рабочий знаменитого металлургического завода «Амурсталь», открывшегося как раз в 1940-е годы). Герой называет Амур пустыней, что разделяет два мира – тайгу, в которой лесоруб, и город, в котором сталевар. Но любое расстояние преодолевает дружба, герой уверен, что сталевар неспроста «*подмигнул*» огнем лесорубу, чтобы он не заснул в тайге и не замерз,

хотя они и не знакомы и вряд ли вообще когда-нибудь увидятся. Тем не менее герой утверждает, что сталевар *«побратался»* с ним, что именно таким образом *«растет человеческой дружбы зерно»* – эта метафора присутствует здесь неслучайно, ведь как раз из таких вот неприметных деталей завязываются добрые человеческие отношения. Два берега, два человека, занятые разными видами деятельности, природа и цивилизация, прошлое в лице тайги, которой сотни лет, и будущее в лице молодого города – все взаимосвязано, органично сосуществует, живет в гармонии, а такое стало возможным благодаря тому, что люди живут в мире с собой и друг с другом: *«Два могучие сердца, сливаясь в одно, / Пламенеют над краем земли»*.

В то же время, как отмечает, М. Н. Эпштейн, «Заболоцкий при этом не становится певцом техники, города, он остается поэтом природы, которая в трудах и страданиях вырастает из смертной своей оболочки, восприемля бессмертную мысль» [5].

Таким образом, в рассмотренных стихотворениях мир природы напрямую зависит от состояния человека. Если человечество разрушает себя, вступая в бесконечные конфликты, развязывая войны, то и природа становится уязвимой, израненной, и как будто испокон веков пейзаж был таким мрачным, неприглядным (обрывы, черный камыш, утренняя мгла). А если человек созидает и сердце его переполнено добротой, то и природа предстает во всем своем величии, даже если это ночная январская сибирская тайга с лютыми морозами. Впечатление усиливается также благодаря цветописи: если в первом стихотворении преобладают темные тона, то во втором мы встречаем такие эпитеты, как «голубой», «кристаллически-белый». Благодаря той же цветописи мы находим и сходство: *«немигающий розовый»* – цвет утренней зари, и огонь сталевара, *«подмигнувший»* лесорубу в ночи, цвет огня, тепла, дружбы объединяют героев этих двух произведений.

Заключение

Рассмотрев стихотворения Николая Заболоцкого «В этой роще березовой...» и «В тайге» в контексте взаимодействия и сосуществования мира природы и мира человека, мы пришли к следующим выводам:

– природа в художественном мире Н. Заболоцкого чутко реагирует на все процессы, происходящие в человеческом обществе (война убивает и уродует не только людей, но и природу);

– когда человечество стоит на краю гибели, обращение к природе, осознание себя неотъемлемой ее частью может подарить человеку веру в торжество победы над злом;

– если человек не занимается разрушительной деятельностью, а наоборот – созидает, то устанавливаются удивительно гармоничные отношения с природой, последняя радуется глаз человека и будоражит его воображение;

– современный мир с его технологиями при бережном отношении к природе не нарушает спокойного течения жизни ее обитателей, а напротив, они смело «осваивают» объекты цивилизации, способны их «оседлать»;

– искренняя дружба между людьми и доброжелательные отношения способны преодолевать проблемы, которые иногда преподносит природа, не нанося ей при этом урона.

Таким образом, Николай Алексеевич Заболоцкий, живший и творивший в XX веке, по праву может считаться поэтом XXI века, так как он еще семьдесят лет назад обращался к темам, которые ныне считаются одними из самых актуальных. Особая ценность его стихотворений заключается в том, что он с помощью художественных средств не только смог обозначить проблему, но и продемонстрировать пути ее решения, которыми, хочется верить, не станет пренебрегать современный человек.

Список литературы

1. *Заболоцкий Н. А.* В этой роще березовой... / Николай Заболоцкий. Меркнут Знаки Зодиака. М.: Эксмо-Пресс, 1998. 480 с. // Руроем.ru: Стихи русских поэтов. 2009–2019. URL: <https://rurоem.ru/zabolockij/v-etoj-rosche.aspx> (дата обращения: 05.10.2019).
2. *Заболоцкий Н. А.* В тайге // Там же. URL: <https://rurоem.ru/zabolockij/v-etoj-rosche.aspx> (дата обращения: 05.10.2019).
3. *Македонов А. В.* Николай Заболоцкий: Жизнь. Творчество. Метаморфозы. Л.: Советский писатель, 1987. 368 с.
4. *Михайлов В. Ф.* Заболоцкий: Иволга, леса отшельница. М.: Молодая гвардия, 2018. 652 с.
5. *Эпштейн М. Н.* Поэзия и сверхпоэзия. СПб: Азбука, 2016. 480 с.